

## ***C. UZGODNIENIA***



WOJEWODA ŚLĄSKI

Katowice 17 grudnia 2001 r.  
AG.II.4/AZ/7131-2/604/01

**DECYZJA 604/01**

Na podstawie art. 13 i 14 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U.Nr 106 z 2000 r. poz. 1126), i § 9 ust. I rozporządzenia M.G.P. i B. z dnia 30.12.1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 38 z 1995 r.), w związku z art. 104 § 1 i 2 Kpa (tekst jednolity Dz.U. Nr 98 z 2000 r. poz. 1071), po rozpatrzeniu wniosku Pani Barbary Śliwka na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie oraz praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją egzaminacyjną powołaną Zarządzeniem Nr 160/99 z 19 sierpnia 1999 r., stwierdza się, że:

**Pani magister inżynier Barbara ŚLIWKA**

ur. dnia 4 stycznia 1970 r. we Wrocławiu

**o t r z y m u j e**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**bez ograniczeń**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi**

**w specjalności: konstrukcyjno-budowlanej**

**Uzasadnienie**

W związku z potwierdzeniem przez Komisję egzaminacyjną powołaną przez Wojewodę Śląskiego Zarządzeniem nr 160/99 z 19 sierpnia 1999 r., posiadania przez Panią mgr inż. Barbarę Śliwkę wymaganego prawem wykształcenia na Wydziale Budownictwa na kierunku budownictwo w specjalności: Konstrukcje Budowlane i Inżynierskie oraz praktyki zawodowej koniecznej do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i po uzyskaniu pozytywnego wyniku egzaminu na uprawnienia budowlane, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Wojewody Śląskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

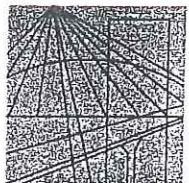
Otrzymują:

1. Pani Barbara Śliwka  
ul. Gieryskiego 58/12, 44-100 Gliwice
2. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego  
ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa
3. a/a

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Piotr Śliwka

28 09 2016



Ś L Ą S K A  
O K R Ę G O W A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

SLK/OKK/7131.7132/1110/05

Katowice, dnia 15 grudnia 2005 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 i ust.2, art. 14 ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 12 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2005 r. Nr 96, poz. 817) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

### Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śl.OIIB n a d a j e

**Panu(i) Piotrowi Śliwka**

Mgr inż. budownictwa  
ur. dnia 04 czerwca 1975 w Wiśle

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE numer ewidencyjny SLK/1110/PWOM/05

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności mostowej**

### UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan(i) **Piotr Śliwka** posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał(a) pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności mostowej.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

#### Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śl.OIIB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

#### Otrzymują:

1. Pan(i) Piotr Śliwka  
Gahura 2  
43-460 Wiśla
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego
4. a/a.



#### Skład orzekający OKK

1.   
Mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz

2.   
Mgr inż. Bolesław Jurkiewicz

3.   
Mgr inż. Tadeusz Lipiński

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Piotr Śliwka

28 09. 2016



**z a k r e s:**

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i 2 i art. 13 ust. 3 i 4 Prawa budowlanego w związku z § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie Pan(i) **Piotr Śliwka** jest uprawniony(a) w specjalności **mostowej** do:

- 1) projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
    - a) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych
    - b) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe;
  - 2) obliczania światła mostów i przepustów
  - 3) sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;
  - 4) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
  - 5) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
  - 6) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.**

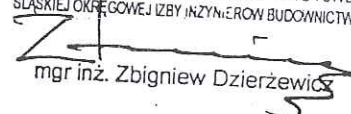
Na podstawie §3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności mostowej, z wyłączeniem projektów zagospodarowania działki lub terenu obejmujących budynki.

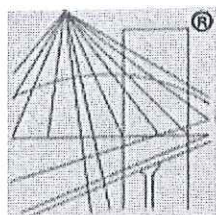
Za zgodność z oryginałem

  
mgr inż. Piotr Śliwka

28 09 2016

PRZEWODNICZĄCY  
OKRĘGOWEJ KCV S. z W. FIKACYJNEJ  
ŚLĄSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

  
mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz



P O L S K A  
I Z B A  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-SFI-LH8-6N6 \*

Pani Barbara Śliwka o numerze ewidencyjnym SLK/BO/8395/02  
adres zamieszkania ul. Sarnia 20, 43-460 Wiśła  
jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-12-23 roku przez:

Franciszek Buszka, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

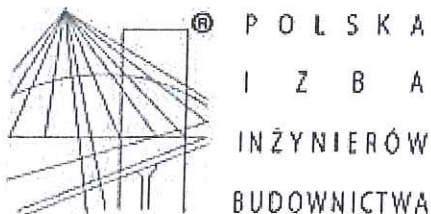
(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

Za zgodność z oryginałem

  
mgr inż. Piotr Śliwka

28 09 2016

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.



## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-1E6-ZST-P9P \*

Pan Piotr Śliwka o numerze ewidencyjnym SLK/BM/3908/06  
adres zamieszkania ul. Skoczowska 56a/5, 43-450 Ustroń  
jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-02-01 roku przez:

Franciszek Buszka, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

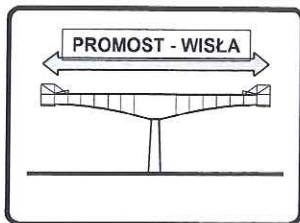
Za zgodność z oryginałem

  
mgr inż. Piotr Śliwka

28 09 2016

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa.





# PROMOST - WISŁA Sp. z o.o.

43-460 Wiśła, ul. Radosna 8a

tel./fax: +48 33 8551341

e-mail: promost-wisla@hotmail.pl

REGON: 072909355

NIP: 5482408994

## OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że projekt budowlany dla inwestycji pn.: „Przebudowa mostu na suchym cieku w ciągu drogi powiatowej nr 1767 S Pilica-Żarnowiec w miejscowości Kleszczowa” został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

### PROJEKTANT I SPRAWDZAJĄCY

mgr inż. Barbara Śliwka  
uprawnienia budowlane do projektowania  
i kierowania robotami budowlanymi  
bez ograniczeń w specjalności:  
konstrukcyjno - budowlanej  
nr ewid.: 604/01

mgr inż. Piotr Śliwka  
uprawnienia budowlane do projektowania  
i kierowania robotami budowlanymi  
bez ograniczeń w specjalności mostowej  
nr ewid.: SLK/1110/PWOM/05



## WYPIS

z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pilica uchwalonego Uchwałą Nr XXV/171/2005 Rady Miasta i Gminy w Pilicy z dnia 24 lutego 2005 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 38 poz. 1051 z dnia 8 kwietnia 2005 r.

### Ustalenia planu:

.....§ 4

Za zgodne z planem uznaje się:

1. lokalizowanie w granicach całego terenu objętego planem, nie wyznaczonych w rysunku planu urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, niezbędnej dla obsługi terenów zabudowy o ile ich lokalizacja nie będzie sprzeczna z pozostałymi ustaleniami planu
2. wyznaczenie dodatkowych dróg dojazdowych, wewnętrznych, gospodarczych i ciągów pieszo - jezdnych w obrębie terenów przeznaczonych do zabudowy
3. zmniejszenie szerokości dróg w liniach rozgraniczających w przypadkach uzasadnionych istniejącym zainwestowaniem
4. realizację obiektów służących utrzymaniu i regulacji wód oraz zabezpieczeniu przed powodzią. ....

..... §13

### ZASADY MODERNIZACJI, ROZBUDOWY I BUDOWY SYSTEMU KOMUNIKACJI

Ustala się hierarchię funkcjonalną ciągów komunikacyjnych gminy oraz wydzielenie poszczególnych dróg liniami rozgraniczającymi z określeniem pozostałych parametrów technicznych zgodnie zasadami określonymi w przepisach szczególnych.

1. linie rozgraniczające dróg obowiązują przy realizacji nowych inwestycji i generalnej przebudowie istniejących obiektów
2. za zgodą zarządcy drogi, w liniach rozgraniczających dopuszcza się ograniczony zakres przebudowy, adaptacji i remontów istniejących obiektów bez wznoszenia nowych konstrukcji i nadbudowy kondygnacji
3. w strefach ochrony konserwatorskiej w ulicach o zwartej zabudowie przyulicznej linie rozgraniczające i obowiązujące linie zabudowy wyznacza się w liniach istniejącej zabudowy.
4. wszystkie tereny publiczne należące do dróg, a położone poza wyznaczonymi w planie liniami rozgraniczającymi przeznacza się dla zieleni izolacyjnej, zatok postojowych i lokalizacji elementów infrastruktury technicznej. Zakazuje się włączania tych terenów do przyległych działek budowlanych.
5. ustala się minimalną liczbę ogólnodostępnych miejsc parkingowych wymaganych dla realizowanych nowych funkcji:
  - lokale mieszkalne – 1 m. p. na 1 mieszkanie
  - biura, urzędy – 5 m.p. na 100 m<sup>2</sup> pow. użytkowej
  - handel, restauracje, kawiarnie – 5 m.p. na 100 m<sup>2</sup> pow. użytkowej
  - hotele, pensjonaty – 25 m.p. na 100 łóżek
  - obiekty sportowe – 10 m.p. na 100 użytkowników jednocześnie
  - kościoły, kluby, kina – 10 m.p. na 100 użytkowników jednocześnie
  - ośrodki zdrowia, gabinety lekarskie – 5 m.p. na 100 m<sup>2</sup> pow. użytkowej
  - szkoły, przedszkola – 20 m.p. na 100 zatrudnionych
  - zakłady produkcyjne – 20 m.p. na 100 zatrudnionych
  - cmentarze – 10 m.p. na 1 ha

Klasyfikacja i parametry techniczne planowanych i modernizowanych dróg:

#### KDG – drogi główne

- minimalna szerokość w liniach rozgraniczających
- a. drogi poza terenami zabudowy - 25 m
- b. ulice w terenach zabudowy – 25 m
- drogi i ulice jednojezdniowe, szerokość jezdni 7,0 m
- w terenach zabudowanych obustronne chodniki szer. 2,0 m

Za zgodność z oryginałem

  
mgr inż. Piotr Śliwka

28 09 2016



- minimalne nieprzekraczalne linie zabudowy od osi jezdni:
  - a. poza terenami zabudowy – 23,5 m
  - b. w terenach zabudowy zagrodowej RMN – 18,0m
  - c. w terenach zwartej zabudowy miejskiej – 13,0 m
- na odcinku przebiegającym w pobliżu centrum miasta należy ograniczyć ilość istniejących włączeń ulic podrzędnych.
- należy zmodernizować skrzyżowanie dróg głównych w mieście pod kątem poprawienia widoczności i bezpieczeństwa ruchu .....

Pilica dn. 05.05.2016 r.

Za zgodność z oryginałem:



**Z up. BURMISTRZA**

*Zbigniew Łuks*  
**KIEROWNIK REFERATU INWESTYCJI  
 MIENIA KOMUNALNEGO I ROLNICTWA**

Nie podlega opłacie skarbowej / zwolnione  
 od opłaty skarbowej na podstawie  
 art. 7 pkt 2 ustawy z dnia  
 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej  
 Dz. U. 225, poz. 1635/

Za zgodność z oryginałem

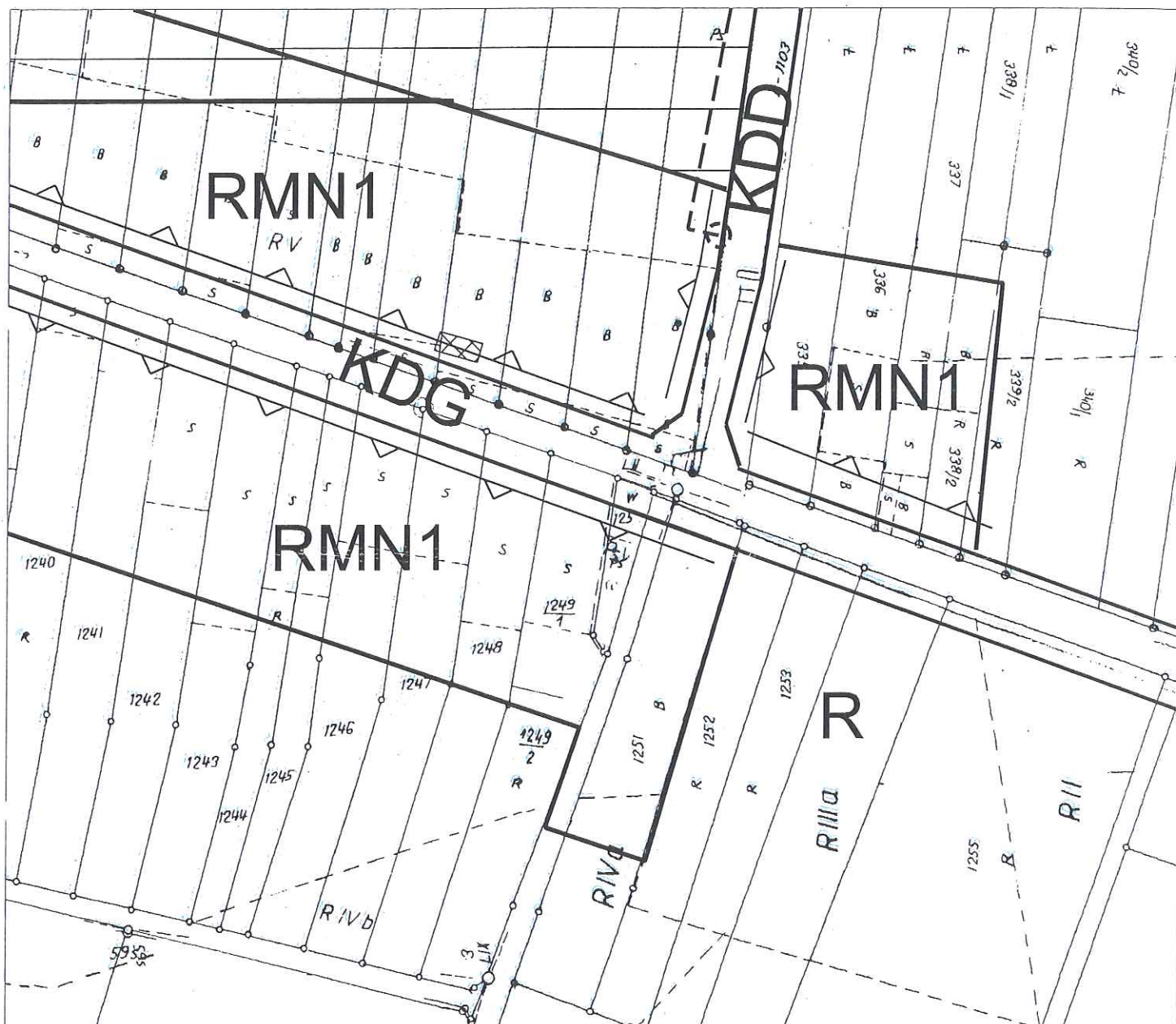
*Piotr Śliwka*  
 mgr inż. Piotr Śliwka

28 09 2016

# WYRYS

z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pilica  
uchwalonego Uchwałą Nr XXV/171/2005 Rady Miasta i Gminy w Pilicy  
z dnia 24 lutego 2005 r.

Skala 1 : 2 000



...Pilica\_plan\_cz-b.rdl 2016-05-05 09:21:42



Pilica dn. 05.05.2016 r.

Za zgodność z oryginałem:

Za zgodność z oryginałem:

mgr inż. Piotr Sliwka

28 09 2016

**Z up. BURMISTRZA**

**Zbigniew Luks**  
KIEROWNIK REFERATU INWESTYCJI  
MIENIA KOMUNALNEGO I ROLNICTWA



## DECYZJA

Na podstawie art.71 ust.2 pkt. 2, art.75 ust.1 pkt.4, art. 84 i art. 85 ust.1 i ust.2 pkt.2 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016r., poz.353 ); dalej jako: OÖŚ) oraz § 3 ust.1 pkt. 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz.71) oraz art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23,) po rozpatrzeniu wniosku firmy PROMOST- WISŁA Sp. z o.o., Wisła ul. Radosna 8a pełnomocnika Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu, ul. Sienkiewicza 34, 42-400 Zawiercie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia: „Przebudowa mostu na suchym cieku w ciągu drogi powiatowej nr 1767 S Pilica-Żarnowiec w m. Kleszczowa”

**Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla w/w przedsięwzięcia**

## Uzasadnienie

Do tutejszego organu wpłynął w dn. 20.06.2016r. wniosek Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie mostu na suchym cieku w ciągu drogi powiatowej nr 1767 S Pilica-Żarnowiec w m. Kleszczowa.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane zgodnie z § 3 ust.1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz.71) jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdza się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Powiatowego Inspektora Sanitarnego. W świetle art. 63 OÖŚ organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przeprowadza postępowanie w sprawie ustalenia konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4) OÖŚ jest Burmistrz Miasta i Gminy w Pilicy. W dniu 24.06.2016r. tut. organ wszczął postępowanie, zawiadamiając strony .

Burmistrz Miasta i Gminy Pilica dokonał oceny skutków realizacji planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zawierciu o wyrażenie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.



Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wydał Postanowienie wydał Nr WOŚ.4240.464.2016.WW z dnia 11 lipca 2016r. wyrażające opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, stwierdzając że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogorszenie stanu zanieczyszczenia powietrza w porównaniu ze stanem istniejącym. Jednocześnie przyczyni się do poprawy płynności ruchu samochodowego, co w konsekwencji zmniejszy emisję hałasu do środowiska oraz ograniczy emisję zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zawierciu wydał Opinię Sanitarną Nr NS/NZ/523-18/KA/16 z dnia 30.06.2016r. o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia stwierdzając że przebudowa mostu zwiększy nośność obiektu, zapewni wymagane parametry techniczne i światło mostu, trwałość i bezpieczeństwo użytkowników, przedsięwzięcie nie spowoduje pogorszenia się stanu środowiska w rejonie inwestycji.

W wyniku analizy wniosku oraz załączonej do niego karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz biorąc pod uwagę stanowiska w/w organów opiniujących, Burmistrz Miasta i Gminy Pilica wydał Postanowienie Nr IIR.6220.9.2016 z dnia 20.07.2016 roku, w którym nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na przebudowie mostu na suchym cieku w ciągu drogi powiatowej nr 1767 S Pilica-Żarnowiec w m. Kleszczowa

Uwzględniając w/w opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zawierciu oraz uwarunkowania zawarte w art. 63 ust.1 OŚ, tutejszy organ uznał, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zajmując powyższe stanowisko organ orzekający wziął pod uwagę niżej opisane okoliczności:

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na przebudowie mostu na suchym cieku w ciągu drogi powiatowej nr 1767 S Pilica-Żarnowiec w m. Kleszczowa.

Przedsięwzięcie nie zmieni charakteru zagospodarowania terenu. W ramach przebudowy nie ulegnie zmianie lokalizacja drogi i obiektu oraz jego funkcja.

Przebudowa istniejącego obiektu mostowego wynika ze złego stanu technicznego obiektu i zakresu uszkodzeń typu korozyjnego. Przebudowa mostu zwiększy nośność obiektu, zapewni wymagane parametry techniczne i światło mostu, trwałość i bezpieczeństwo użytkowników. Przebudowa obiektu będzie polegać na rozebraniu istniejącego obiektu i wykonaniu w jego miejsce nowego obiektu. W ramach przebudowy na obiekcie zostaną wykonane chodniki, co poprawi warunki bezpieczeństwa ruchu na obiekcie. Na czas realizacji przedsięwzięcia przedmiotowy odcinek drogi powiatowej nr 1767 S wraz z mostem zostanie wyłączony z użytkowania. Ruch pojazdów będzie skierowany objazdem zgodnie z projektem organizacji ruchu na czas przebudowy.

Zastosowane rozwiązania techniczne i technologiczne pozwalają na ograniczenie niekorzystnego oddziaływania inwestycji na stan czystości gleby i środowiska wodnego zarówno w odniesieniu do wód powierzchniowych jak i gruntowych. Inwestycja nie spowoduje obniżenia zwierciadła wód gruntowych.

Przedsięwzięcie nie narusza uzasadnionych interesów osób trzecich, w szczególności nie pozbawia dostępu do drogi publicznej użytkowników, nie pozbawia możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, środków łączności, możliwości dojazdów do posesji znajdujących się na odcinku w/w inwestycji, nie ogranicza dostępu światła dziennego do

Za zgodność z oryginałem

  
mgr inż. Piotr Śliwka



pomieszczeń w istniejących budynkach sąsiednich, a także nie powoduje utrudnienia w prawidłowej zabudowie działek sąsiednich.

Gospodarka odpadami, w trakcie i eksploatacji przedsięwzięcia prowadzona będzie zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.

Zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia istniejący sposób odwodnienia nie ulegnie zmianie. Zakres inwestycji będzie niewielki. Ciek, który przekracza most jest ciekim okresowym i prowadzi wodę wyłącznie po wystąpieniu opadów, w związku z tym inwestycja nie utrudni wędrówki organizmów wodnych w górę cieku. Po przeanalizowaniu wpływu inwestycji na jednolite części wód stwierdzono, że brak jest przesłanek wskazujących na jakąkolwiek możliwość negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, w obrębie których zlokalizowana jest inwestycja.

Wpływ przedsięwzięcia na środowisko na etapie budowy będzie miało charakter czasowy o znacznym nasileniu, aż do całkowitego zakończenia prac związanych z realizacją przedsięwzięcia. Oddziaływanie na środowisko będzie miało charakter odwracalny oraz będzie występowało w relatywnie krótkim czasie. Prace prowadzone będą wyłącznie w ciągu dnia. Analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wraz z wymaganymi dokumentami, pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, że w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczególne uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś..

Skala przedsięwzięcia nie będzie stanowiła zagrożenia dla środowiska naturalnego a tym samym nie wpłynie na wzajemne proporcje skali przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu. Podczas analizy planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono powiązań z innymi przedsięwzięciami, jak również nie stwierdzono potrzeby wykorzystania zasobów naturalnych. Materiały użyte do budowy będą obojętne dla środowiska naturalnego oraz będą posiadały wymagane certyfikaty.

Ze względu na charakter przedsięwzięcia nie występuje ryzyko poważnej awarii.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie wiąże się z koniecznością zużycia znacznych ilości surowców, energii i wody.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach: wodno-błotnych, o płytkim zaleganiu wód podziemnych, wybrzeży, górskich lub leśnych, objętych ochroną w tym w strefie ochronnej ujęć wód i ochronnych zbiorników wód śródładowych, wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarami sieci NATURA 2000, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia oraz przylegających do jezior i ochrony uzdrowiskowej. Przedmiotowa droga znajduje się na terenie otuliny Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd”. Jednocześnie planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na siedliska przyrodnicze i gatunki, dla ochrony których wyznaczono najbliższe zlokalizowanie obszary Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie nie zmieni sposobu zagospodarowania terenu i jest zgodne z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą Nr XXV/171/2005 Rady Miasta i Gminy w Pilicy z dnia 24 lutego 2005r. Przebudowa mostu jest w dobrym miejscu, spełnia swój cel, w istniejącym pasie drogowym – istniejąca droga.

Nie zmieni się powierzchnia istniejącego pasa drogowego. Zaniechanie realizacji przedsięwzięcia jest działaniem nie korzystnym zarówno ze względów społeczno –

Za zgodność z oryginałem

  
mgr inż. Piotr Sliwka



gospodarczych jak i środowiskowych. Planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko. Biorąc pod uwagę charakterystykę i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz przewidywany stopień oddziaływania na środowisko należy wykluczyć możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko. Nie przewiduje się również dla tego zadania utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Zgodnie z art.10 § 1 KPA pismem Nr LiR.6220.9.2016 z dnia 20.07.2016r. strony zostały poinformowane o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Żadna ze stron nie skorzystała z tego prawa. W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Podstawę prawną wydania niniejszej decyzji stanowi art. 84 ust.1 OoŚ, który stanowi, że w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z ust. 2 charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Z uwagi na fakt, że niniejsza decyzja wydawana jest bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art.85 ust.2 pkt.2 OoŚ jej uzasadnienie nawiązuje do uwarunkowań wymienionych w art.63 ust.1 OoŚ, uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt.2 OoŚ decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagana dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a z takim przedsięwzięciem mamy do czynienia w omawianym przypadku. Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia (art.73 ust.1 OoŚ).

W tych okolicznościach orzeczono, jak w sentencji.

Pouczenie:

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach traci ważność po upływie czterech lat, od dnia w którym stała się ostateczna. Termin ważności decyzji może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji.

Od decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Pilica w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie (art. 130 § 1 i 2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego).

Załącznik :

Charakterystyka przedsięwzięcia.

Za zgodność z oryginałem

  
mgr inż. Piotr Śliwka



Z up. BURMISTRZA

  
mgr Anna Kulczak  
SEKRETARZ MIASTA I GMINY

28 09 2016



Otrzymują :

1. Strony wg. wykazu
2. Powiatowy Zarząd Dróg w Zawierciu,  
ul. Sienkiewicza 34, 42-400 Zawiercie
3. PROMOST- WISŁA Sp. z o.o.,  
43-460 Wiśła, ul. Radosna 8a
4. a. a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy  
Inspektor Sanitarny  
42-400 Zawiercie, ul. 11 Listopada 15.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Katowicach  
ul. Dąbrowskiego 22, 40-032 Katowice

Za zgodność z oryginałem

  
mgr inż. Piotr Śliwka

28 09 2016

## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na przebudowie mostu na suchym cieku w ciągu drogi powiatowej nr 1767 S Pilica-Żarnowiec w m. Kleszczowa. Przedsięwzięcie nie zmieni charakteru zagospodarowania terenu. W ramach przebudowy nie ulegnie zmianie lokalizacja drogi i obiektu oraz jego funkcja. Przebudowa obiektu będzie polegać na rozebraniu istniejącego obiektu i wykonaniu w jego miejsce nowego obiektu. Przebudowa mostu zwiększy nośność obiektu oraz poprawi jego bezpieczeństwo.

Zakres inwestycji będzie niewielki i obejmować będzie:

- rozbiórkę istniejącego mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1767 S, Pilica-Żarnowiec w miejscowości Kleszczowa;
  - budowę nowego mostu w ciągu drogi powiatowej nr 1767 S, Pilica-Żarnowiec w miejscowości Kleszczowa;
  - przebudowę drogi powiatowej nr 1767 S - na dojazdach do mostu;
  - remont wraz z umocnieniem koryta okresowego cieku w rejonie mostu;
  - przebudowę i zabezpieczenie urządzeń obcych kolidujących z inwestycją.
- Przewidziano przekroczenie przeszkody obiektem jednoprzęsłowym.

### Podstawowe parametry techniczne nowego obiektu:

Rozpiętość w świetle przyczółków	4,90 m (14,84 m)
Szerokość całkowita obiektu	11,40 m
- szerokość całkowita jezdni	$2 \times 3,50 = 7,00$ m
- szerokość użytkowa chodnika	$2 \times 2,00 = 4,00$ m
- pas balustrady	$2 \times 0,20 = 0,40$ m
Światło poziome (14,84 m)	wg obl. dla $Q_{0,5\%}$ - 4,90 m
Światło pionowe	wg obl. dla $Q_{0,5\%}$ - min. 1,40 m
Kąt skosu	$\alpha = 81^\circ$
Klasa obciążenia	kl. A wg PN 85/S 10030
Klasa drogi powiatowej nr 1767 S	G

Przebudowa istniejącego obiektu mostowego wynika ze złego stanu technicznego obiektu i zakresu uszkodzeń typu korozyjnego. Przebudowa mostu zwiększy nośność obiektu, zapewni wymagane parametry techniczne i światło mostu, trwałość i bezpieczeństwo użytkowników. W ramach przebudowy na obiekcie zostaną wykonane chodniki, co poprawi warunki bezpieczeństwa ruchu na obiekcie. Na czas realizacji przedsięwzięcia przedmiotowy odcinek drogi powiatowej nr 1767 S wraz z mostem zostanie wyłączony z użytkowania. Ruch pojazdów będzie skierowany objazdem zgodnie z projektem organizacji ruchu na czas przebudowy.

Nowy obiekt zostanie wykonany o konstrukcji betonowej. Ustrój nośny i podpory będą wykonane z konstrukcji żelbetowej. Ustrój nośny zostanie wykonany „na mokro” w deskowaniu na rusztowaniach stacjonarnych. Podpory mostu zostaną wykonane „na mokro” w deskowaniu. Wykopy pod podpory będą wykonane w obudowie w celu ograniczenia rozkopu. Warstwa ścieralna na obiekcie zostanie wykonana z mieszanki SMA, natomiast warstwa wiążąca z asfaltu twardo lanego. Nawierzchnia chodników na moście zostanie

Za zgodność z oryginałem

  
mgr inż. Piotr Śliwka

28 09 2016

-38-

wykonana z materiałów na bazie bitumów modyfikowanych polimerami. Na dojazdach warstwę ścieralną nawierzchni jezdni stanowić będzie mieszanka SMA, natomiast warstwa wiążąca i podbudowa zasadnicza wykonana zostanie z betonu asfaltowego. Pobocza zostaną wykonane z destruktu uzyskanego z rozbiórki istniejących warstw bitumicznych lub kruszywa naturalnego. Nowe kapy na moście wykonane zostaną jako żelbetowe wykonane „na mokro”. Prace będą wykonywane ręcznie, przy użyciu sprzętu mechanicznego oraz specjalistycznych maszyn np. układanie nawierzchni. Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia, w ramach inwestycji polepszone parametry istniejącego obiektu. Wzrośnie klasa nośności obiektu, poprawią się warunki bezpieczeństwa ruchu na obiekcie poprzez zaprojektowanie obustronnego chodnika oraz wykonanie nowych nawierzchni na obiekcie. Projektowana przebudowa mostu nie spowoduje wzrostu natężenia ruchu. Wyżej opisana inwestycja nie spowoduje szkodliwego oddziaływania na środowisko.

**Z up. BURMISTRZA**

*mgr Anna Kulczak*  
**SEKRETAŹ MIASTA I GMINY**

Za zgodność z oryginałem

*Piotr Śliwka*  
mgr inż. Piotr Śliwka

28 09 2016



Myszków, dnia 20.09.2016 r.

OŚR.6341.23.2016

### DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy 14 czerwca 1960r.- Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z dnia 2016 r. poz. 23), art. 9 ust. 1 pkt 19 lit. f, art. 9 ust. 2 pkt 2, art. 122 ust. 1 pkt 3, art. 123, art. 128, art. 127 ust. 5, art. 135, art. 140 ust.1 ustawy z dnia 18 lipca 2001r.- Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 469 z późn. zm.) w związku z postanowieniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie znak NN-404/W/236-MM/16 z dnia 16.08.2016 r. wyznaczającym Starostę Myszkowskiego jako organ właściwy do prowadzenia postępowania w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego w ramach zadania: „Przebudowa mostu na suchym cieku w ciągu drogi powiatowej nr 1767 S Pilica – Żarnowiec w miejscowości Kleszczowa” z wniosku Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu, ul. Sienkiewicza 34, 42-400 Zawiercie reprezentowanego przez Barbarę Śliwkę z firmy PROMOST – Wisła Sp. z o.o. ul. Radosna 8A, 43-460 Wisła oraz po powiadomieniu stron postępowania i podaniu do publicznej wiadomości

### ORZĘKAM

#### I. Udzielić Powiatowemu Zarządowi Dróg w Zawierciu, ul. Sienkiewicza 34, 42-400 Zawiercie pozwoleń wodnoprawnych na:

I.1. Rozbiórkę mostu wolnopodpartego, jednoprzęsłowego, płytowego nad rowem w ciągu drogi powiatowej nr 1767 S w km 6+437 w miejscowości Kleszczowa. Parametry obiektu:

1. współrzędne geograficzne:  
początku mostu: N - 50°28'11,9334'', E - 19°44'59,7232'',  
przecięcia osi mostu z osią rowu: N - 50°28'11,8969'', E - 19°44'59,8798'',  
końca mostu: N - 50°28'11,8610'', E - 19°45'00,0334'',
2. długość - 9,25 m,
3. szerokość - 6,97 m,
4. rozpiętość w świetle podpór - 4,05 m,
5. kąt uskoku - 81 °,

I.2. Budowę mostu monolitycznego, ramowego, jednoprzęsłowego, bezprzegubowego, żelbetowego o rozporze płytowej w ciągu drogi powiatowej nr 1767 S w km 6+437 klasy G nad rowem w miejscowości Kleszczowa. Parametry obiektu:

1. współrzędne geograficzne:  
początku mostu: N - 50°28'11,9334'', E - 19°44'59,7232'',  
przecięcia osi mostu z osią rowu: N - 50°28'11,8969'', E - 19°44'59,8798'',  
końca mostu: N - 50°28'11,8610'', E - 19°45'00,0334'',
2. długość całkowita ustroju nośnego - 6,52 m,
3. rozpiętość w świetle przyczółków - 4,90 m,
4. szerokość całkowita - 11,40 m,
5. światło poziome - 4,90 m,
6. światło pionowe: w osi jezdni - 1,50 m, na wlocie - 1,45 m, na wylocie - 1,53 m,
7. rzędne spodu konstrukcji: w osi jezdni - 310,95 m, na wlocie - 310,94 m, na wylocie - 310,95 m,
8. rzędne dna rowu: w osi jezdni - 309,45 m, na wlocie - 309,49 m, na wylocie 309,42 m,
9. kąt skoku - 81 °,

Za zgodność z oryginałem

  
mgr inż. Piotr Śliwka

28 09 2016

- 40 -

**I.3.** Umocnienie rowu betonowymi płytami ażurowymi na odcinku o długości 18 m w rejonie obiektu, tj. od km 1+716 do km 1+734 jego biegu. Współrzędne geograficzne:

początku umocnienia: N - 50°28'11,6470'', E - 19°44'59,6922'',

końca mostu: N - 50°28'11,1722'', E - 19°45'00,0166''.

**I.4.** Przebudowę istniejącego lewostronnego rowu drogowego drogi powiatowej nr 1767 S na odcinku od km 6+442,90 do km 6+449,50, na rów kryty w postaci rur żelbetowych o średnicy Ø 1000 o długości 6,60 m. Współrzędne geograficzne:

początku rowu krytego: N - 50°28'11,9610'', E - 19°45'00,4563'',

końca rowu krytego: N - 50°28'12,0513'', E - 19°45'00,1532''.

**I.5.** Przebudowę istniejącego prawostronnego rowu drogowego drogi powiatowej nr 1767 S na odcinku od km 6+430,50 do km 6+436,00, na rów kryty w postaci rur żelbetowych o średnicy Ø 1000 o długości 5,50 m. Współrzędne geograficzne:

początku rowu krytego: N - 50°28'11,7899'', E - 19°44'59,3537'',

końca rowu krytego: N - 50°28'11,7369'', E - 19°44'59,5985''.

**I.6.** Przebudowę istniejącego prawostronnego rowu drogowego drogi powiatowej nr 1767 S na odcinku od km 6+441,00 do km 6+452,00, na rów kryty w postaci rur żelbetowych o średnicy Ø 800 o długości 11,00 m. Współrzędne geograficzne:

początku rowu krytego: N - 50°28'11,5871'', E - 19°45'00,3876'',

końca rowu krytego: N - 50°28'11,6822'', E - 19°44'59,8409''.

**I.7.** Przebudowę wylotu WY.1 istniejącego prawostronnego rowu drogowego otwartego na rów kryty w postaci przepustu Ø 1000 do rowu na działce nr 1102 – rzędna wylotu 309,90 m n.p.m. Współrzędne geograficzne: N - 50°28'11,7369'', E - 19°44'59,5985''.

**I.8.** Przebudowę wylotu WY.2 istniejącego prawostronnego rowu drogowego otwartego na rów kryty w postaci przepustu Ø 800 do rowu na działce nr 1102 – rzędna wylotu 309,90 m n.p.m. Współrzędne geograficzne: N - 50°28'11,6822'', E - 19°44'59,8409''.

**I.9.** Przebudowę wylotu WY.3 istniejącego lewostronnego rowu drogowego otwartego na rów kryty w postaci przepustu Ø 1000 do rowu na działce nr 1102 – rzędna wylotu 309,70 m n.p.m. Współrzędne geograficzne: N - 50°28'12,0513'', E - 19°45'00,1532''.

**II.** Zabrania się na obszarze objętym oddziaływaniem zamierzonego korzystania z wód i wykonania urządzeń wodnych:

**II.1.** niszczenia lub uszkodzania urządzeń wodnych,

**II.2.** utrudniania przepływu wody w związku z wykonaniem lub utrzymaniem urządzeń wodnych

**II.3.** wykonywania w pobliżu urządzeń wodnych robót lub innych czynności, które mogą powodować w szczególności:

- a) niedopuszczalne osiadanie urządzeń wodnych lub ich części,
- b) uszkodzanie budowli regulacyjnych,
- c) unieruchamianie zamknięć budowli upustowych i piętrzących,
- d) nadmierną filtrację wody,
- e) osuwanie się gruntu przy urządzeniach wodnych,
- f) zmniejszenie stateczności lub wytrzymałości urządzeń wodnych albo ich przydatności gospodarczej,
- g) erozję gruntu powyżej oraz poniżej urządzeń wodnych,
- h) uszkodzanie wylotów urządzeń kanalizacyjnych, służących do wprowadzania ścieków do wód lub ziemi.

Za zgodność z oryginałem

  
mgr inż. Piotr Śliwka

28 09 2016



**III.** Nie ustala się czasu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych. Jeśli inwestor w terminie 3 lat nie rozpocznie wykonywania tych urządzeń pozwolenie wygaśnie.

**VI.** Pozwolenie nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

**VII.** Zastrzega się prawo zmiany lub uzupełnienia warunków niniejszej decyzji jeżeli wymagał tego będzie interes społeczny lub ważny interes osób trzecich, po uprzednim ich wysłuchaniu.

**VIII.** Użytkownik zobowiązany jest do ponoszenia wszelkich kosztów w stosunku do osób trzecich w związku z wykonywaniem pozwolenia wodnoprawnego.

### UZASADNIENIE

Dnia 24.08.2016 r. do Starosty Myszkowskiego wpłynęło postanowienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie znak NN-404/W/236-MM/16 z dnia 16.08.2016 r. wyznaczające Starostę Myszkowskiego jako organ do prowadzenia postępowania z wniosku Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu, ul. Sienkiewicza 34, 42-400 Zawiercie reprezentowanego przez Barbarę Śliwkę w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego na rozbiórkę i budowę mostu oraz przebudowę rowów drogowych i wylotów wód deszczowych.

Powiatowy Zarząd Dróg w Zawierciu jest jednostką organizacyjną Starostwa Powiatowego w Zawierciu i wykonuje zadania zarządzania drogami w granicach administracyjnych powiatu zawierciańskiego w imieniu Starosty Zawierciańskiego. W związku z powyższym Starosta Zawierciański zwrócił się do Dyrektora RZGW w Warszawie o wyznaczenie organu właściwego do wydania przedmiotowych pozwoleń wodnoprawnych. Na podstawie art. 127 ust. 7a i ust. 7b Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie wydał postanowienie wyznaczające Starostę Myszkowskiego jako organ właściwy do prowadzenia postępowania w sprawie wydania niniejszego pozwolenia wodnoprawnego.

Po uzupełnieniu wniosku na podstawie art. 64 § 2 Kpa, w dniu 08.09.2016 r. zgodnie z art. 127 ust. 6. Prawa wodnego, zostało wszczęte postępowanie administracyjne. Wiadomość o wszczęciu postępowania została przesłana na piśmie do stron postępowania, które określa art. 127 ust. 7 Prawa wodnego oraz zgodnie z art. 127 ust. 6 tej samej ustawy podana do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Myszkowie oraz w BIP. Organ poinformował również strony o przysługującym z mocy art. 10 § 1 Kpa prawie brania czynnego udziału w postępowaniu oraz wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów, wskazując jednocześnie termin na dokonanie powyższego.

Zgodnie z ustawą Prawo wodne do budowy i rozbiórki mostów oraz przebudowy rowów będących urządzeniami wodnymi stosuje się przepisy o wykonaniu urządzeń wodnych odpowiednio, a nie wprost (art. 9 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo wodne). W związku z tym organ poddał analizie czy wykonanie nowego obiektu mostowego w miejscu istniejącego oraz związana z tym przebudowa rowów i wylotów kanalizacji deszczowej wpłynie na kształtowanie zasobów wodnych i korzystanie z nich. Na podstawie analizy przedłożonego Operatu wodnoprawnego organ stwierdził, że czynności te wpłyną na kształtowanie zasobów wodnych co oznacza, że planowane przedsięwzięcie wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

W toku postępowania do tut. organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Za zgodność z oryginałem

  
mgr inż. Piotr Śliwka

28 09 2016

-42-



Niniejsza decyzja została wydana na podstawie danych zawartych w Operacie wodnoprawnym dla zadania „Przebudowa mostu na suchym cieku w ciągu drogi powiatowej nr 1767 S Pilica – Żarnowiec w miejscowości Kleszczowa” opracowanym w lipcu 2016 r. przez Barbarę Śliwkę i Piotra Śliwkę.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

#### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie za pośrednictwem Starosty Myszkowskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.



z up. STAROSTY

mgr Agnieszka SMUGA  
Naczelnik Wydziału  
Ochrony Środowiska i Polnictwa

Otrzymują:

- ① Powiatowy Zarząd Dróg w Zawierciu, ul. Sienkiewicza 34, 42-400 Zawiercie reprezentowany przez Barbarę Śliwkę Prezes Zarządu firmy PROMOST – WISŁA Sp. z o.o. z siedzibą ul. Radosna 8A, 43-460 Wiśła + 1 egz. Operatu wodnoprawnego,
2. Gmina Pilica, ul. Żarnowiecka 46 a, 42-436 Pilica,
3. Związek Spółek Wodnych w Zawierciu, ul. Sienkiewicza 34, 42-400 Zawiercie,
4. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie, ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa.

Za zgodność z oryginałem

  
mgr inż. Piotr Śliwka

28 09 2016

Zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej zwalnia się z obowiązku zapłaty opłaty skarbowej.

Sporządziła: Anna Szczygiel

Zawiercie, dn. 17.08.2016 r.

PROMOST - WISŁA Sp. z o.o.

ul. Radosna 8a

43-460 Wisła

Dotyczy: dokumentacji projektowej pn. : „Przebudowa mostu na suchym cieku w ciągu drogi powiatowej nr 1767 S Pilica – Żarnowiec w miejscowości Kleszczowa”.

Związek Spółek Wodnych w Zawierciu, ul. Sienkiewicza 34 uzgadnia  
pozytywnie i nie wnosi zastrzeżeń do przyjętych rozwiązań dla projektowanej inwestycji  
pn.: „Przebudowa mostu na suchym cieku w ciągu drogi powiatowej nr 1767 S Pilica –  
Żarnowiec w miejscowości Kleszczowa”.

K I E B O W N I K  
*[Signature]*  
Włodzisław Słowik

Za zgodność z oryginałem  
*[Signature]*  
mgr inż. Piotr Śliwka

28 09 2016



Orange Polska  
Hurt  
Dostarczanie i Serwis Usług  
Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi  
o Infrastrukturze Katowice  
ul. Francuska 101, 40-506 Katowice  
tel.: 32 607 70 21 fax.: 32 396 64 81

Usługi Geodezyjne i Wycena Nieruchomości  
CAD-INWEST Beata Sroka  
ul. Piaseczna 20  
32-500 Chrzanów

Katowice, 02 czerwiec 2016 r.

Numer pisma: TODDKA.IT.211-36235/16

Temat: Aktualizacja przebiegu sieci teletechnicznej w miejscowości Kleszczów droga powiatowa 1767.

Szanowna Pani,

Orange Polska, Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Katowice w załączeniu przesyła plan sytuacyjny:

“z naniesionym orientacyjnym przebiegiem urządzeń telekomunikacyjnych”.

W przypadku kolizji z urządzeniami telekomunikacyjnymi należy wystąpić o podanie warunków technicznych przebudowy lub zabezpieczenia istniejących urządzeń teletechnicznych przed uzyskaniem pozwolenia na budowę.

Projekt zabezpieczeń lub przebudowy wraz z planem zagospodarowania terenu uzgodnić i zatwierdzić w Wydziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Katowice.

Przed przystąpieniem do robót ziemnych należy wykonać przekopy kontrolne.

O terminie rozpoczęcia prac należy powiadomić z 14 dniowym wyprzedzeniem. Wniosek i szczegóły dotyczące prowadzenia nadzorów i odbiorów końcowych oraz cennik tych usług można znaleźć na stronie:

[www.orange.pl/wniosekonadzor](http://www.orange.pl/wniosekonadzor).

W opracowaniu uwzględniono również urządzenia sieci dalekosiężnej.

Powyższe uzgodnienie jest ważne na okres 12 miesięcy.

Z poważaniem

Iwona Tatar

Starszy Specjalista ds. Ewidencji i Zarządzania  
Danymi o Infrastrukturze Katowice

Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Piotr Śliwka

Załącznik: 1 kpl. pl. syt.

28 09 2016

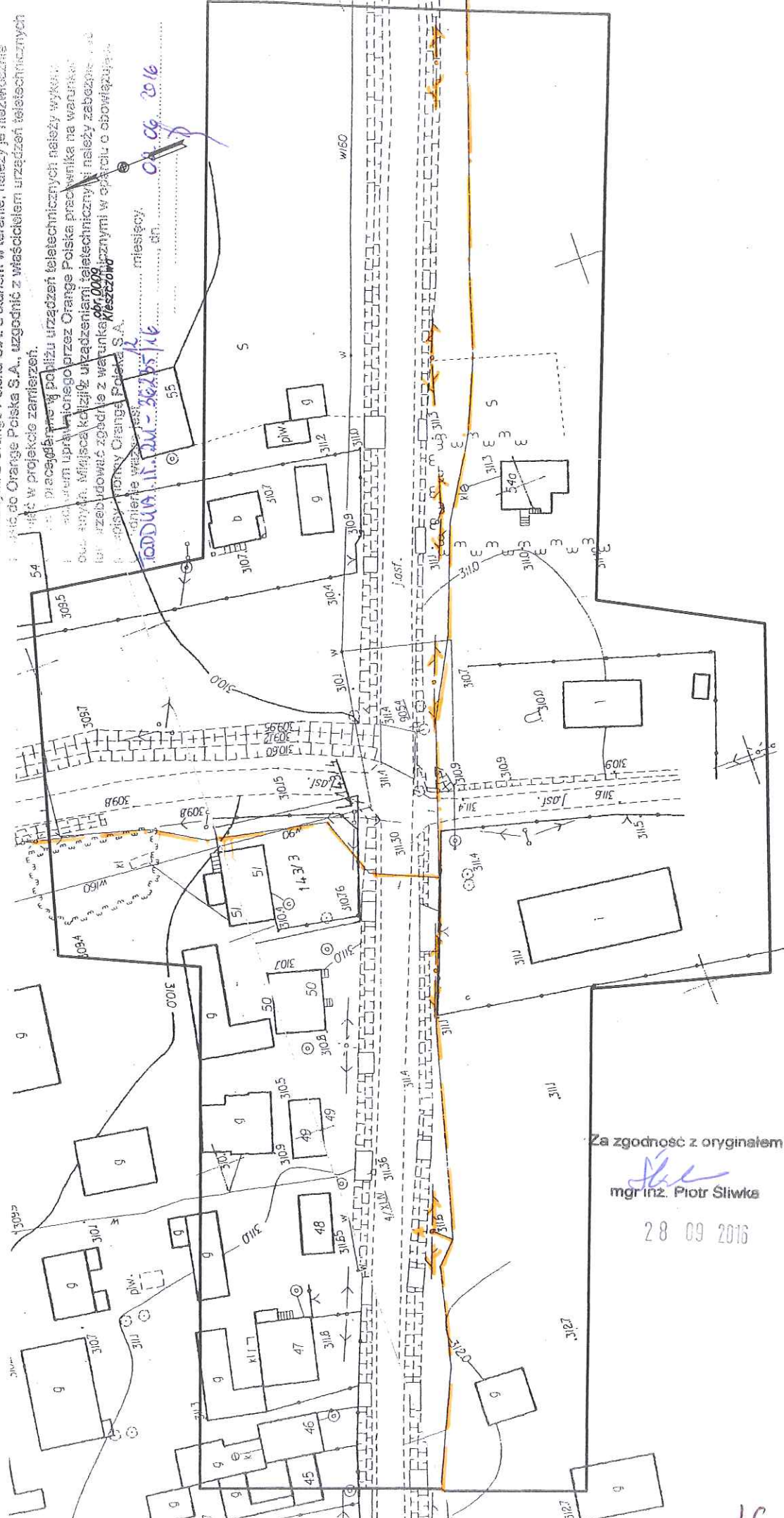


..... kanalizacja teletechniczna  
 ..... kable teletechniczne doziemne  
 ..... napowietrzna linia słupowa  
 ..... zgodności w Orange Polska S.A.

..... terminie rozpoczęcia prac należy powiadomić z ..... dn. wyprzedzeniem  
 ..... o przeprowadzeniu specjalistycznego nadzoru.  
 ..... w przypadku wystąpienia do robót ziemnych należy wykonać przekopy kontrolne  
 ..... w celu weryfikacji, że na obszarze objętym opracowaniem istnieje prawidłowe położenie  
 ..... sieci w zakresie wizji lokalnej, zostaną stwierdzone różnice pomiędzy danymi  
 ..... wymiarami z Orange Polska S.A. a stanem w terenie, należy je niezwłocznie  
 ..... zgłosić do Orange Polska S.A., uzgodnić z właściwym urzędem teletechnicznym  
 ..... i wykonać w projekcie zamierzeń.

..... prace planowane w pobliżu urządzeń teletechnicznych należy wykonać  
 ..... w oparciu o plany techniczne przez Orange Polska S.A. pracownika na warunkach  
 ..... obowiązujących. Miejsca dokonywania urządzeń teletechnicznych należy zabezpieczyć  
 ..... tak, aby nie było możliwości uszkodzenia urządzeń teletechnicznych w oparciu o obowiązujące  
 ..... przepisy prawa Orange Polska S.A.

..... niniejszym oświadczam, że niniejsze  
 ..... jest zgodne z projektem zamierzeń  
 ..... z dnia ..... 2016 r.



Za zgodność z oryginałem

mgr inż. Piotr Sliwka

28 09 2016

Pilica, dnia 13.06.2016 r.

L.dz. 1119/16

CAD-INWEST  
Balin  
ul. Piaseczna 20  
32-500 Chrzanów

W odpowiedzi na pismo z dnia 13.05.2016 roku dotyczące uzgodnienia branżowych przewodów, armatury i urządzeń nadziemnej, naziemnej i podziemnej sieci uzbrojenia terenu w miejscowości Kleszczowa, gmina Pilica, pow. zawierciański, woj. śląskie na ciągu drogi powiatowej nr 1767, związanych z aktualizacją nakładek „S” oraz „U” mapy zasadniczej, Zakład Usług Wodnych i Komunalnych w Pilicy jako eksploatator sieci przesyła otrzymaną mapę z naniesionym orientacyjnie uzbrojeniem terenu:

*Nie wyklucza się istnienia innych niezinwentaryzowanych sieci będących w eksploatacji Zakładu.*

Roboty ziemne w rejonie istniejącej sieci wodociągowej należy wykonać ręcznie po wcześniejszym co najmniej 7-mio dniowym uzgodnieniu z ZUWiK w Pilicy.

Z poważaniem

DYREKTOR

mgr inż. Adam Rozlach

Załączniki:

1. 1 egz. kserokopii mapy  
do celów opiniodawczych
2. Faktura VAT

Za zgodność z oryginałem

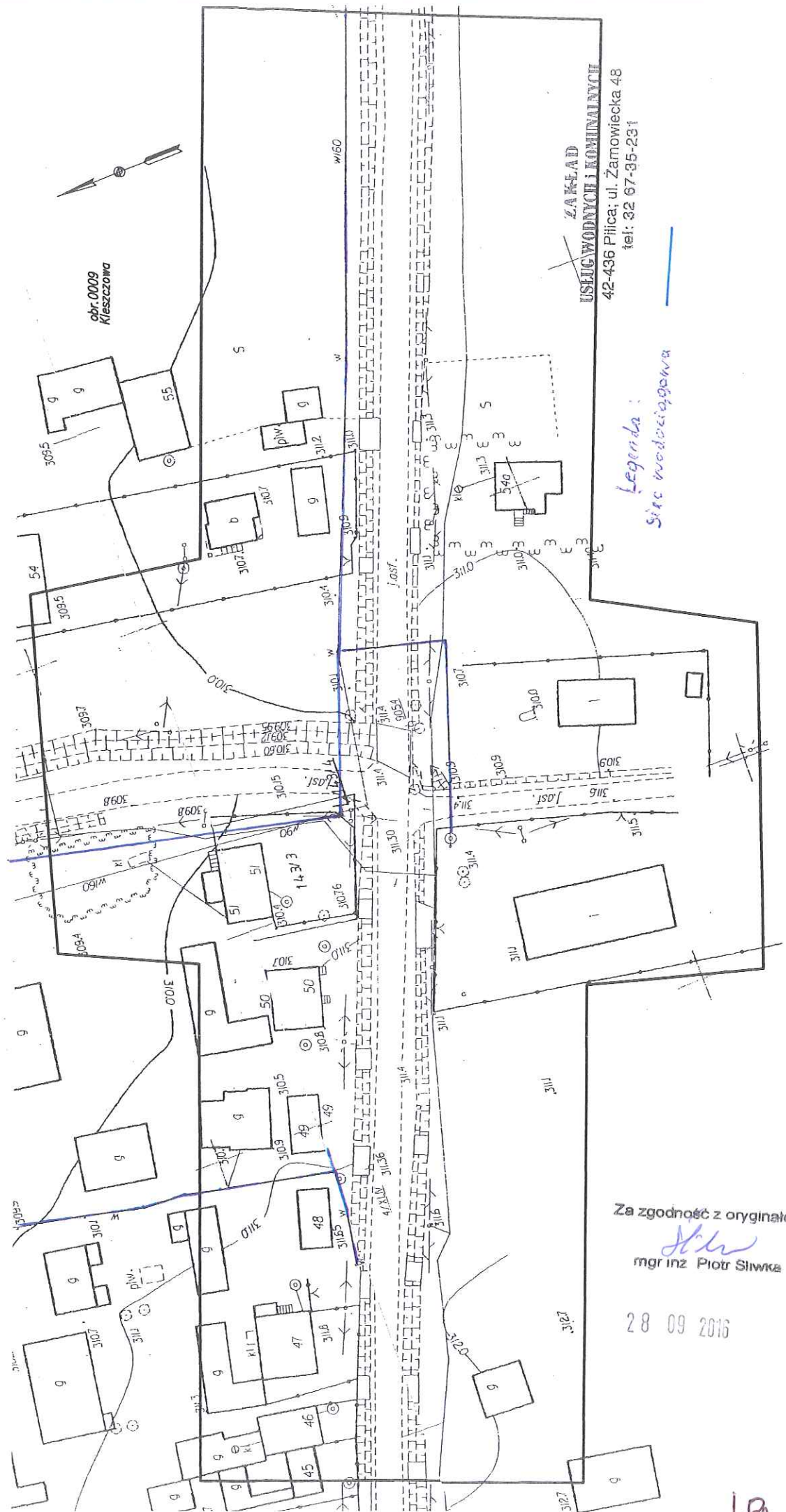
  
mgr inż. Piotr Śliwka

28 09 2016

-48-



Usługi Geodezyjne i Wycena Nieruchomości  
**CAD-IN-VEST**  
 Beata Sroka  
 32-500 Chrzanów, ul. Piaseczna 20  
 NIP 628-105-70-05, REGON 121327820  
 tel. 606 483 376 www.cad-inwest.pl





TAURON Dystrybucja S.A.  
Oddział w Będzinie  
ul. Małobądzka 141, 42-500 Będzin  
Infolinia: +48 32 606 0 616  
info@tauron-dystrybucja.pl



1006128708

Zawiercie, dn. 24-05-2016 r.



CAD-INWEST

Sygnatura: TD/OBD/OMD/

Balin  
ul. Piaseczna 20  
32-500 Chrzanów

Barcode: 1006787427

Dotyczy: aktualizacji mapy zasadniczej w ciągu drogi powiatowej nr 1767 w miejscowości Kleszczowa, gm. Pilica. Uzgodnienie nr UB-930/2016.

W odpowiedzi na Pani pismo z dnia 13-05-2016 roku (data wpływu do TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Będzinie 18-05-2016 roku) informujemy, że na załączonym planie naniesiono orientacyjny przebieg kabla nN wraz z klauzulami informacyjnymi umieszczonymi na odwrocie mapy, do których należy się bezwzględnie stosować.

Istniejące na wskazanym terenie linie napowietrzne nN należy zinwentaryzować we własnym zakresie.

Wszelkie zbliżenia i skrzyżowania projektowanej inwestycji z urządzeniami TAURON Dystrybucja S.A. należy wykonać zgodnie z ogólnie obowiązującymi przepisami i normami.

W przypadku prac w pobliżu urządzeń TAURON Dystrybucja S.A. należy wystąpić o nadzór nad prowadzonymi robotami do TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Będzinie, ul. Małobądzka 141, 42-500 Będzin.

Ponadto informujemy, że na danym terenie mogą znajdować się urządzenia elektroenergetyczne i teletechniczne niebędące własnością TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Będzinie.

Ważność **uzgodnienia** ustala się na okres dwóch lat, licząc od daty niniejszego pisma.

Wykonanie **uzgodnienia** podlega opłacie zgodnie z obowiązującym cennikiem usług pozataryfowych (dostępny na stronie internetowej [www.tauron-dystrybucja.pl](http://www.tauron-dystrybucja.pl)). Faktura za przedmiotową usługę dostarczona zostanie odrębnym pismem.

Z poważaniem

Załączniki:  
1 x mapa zasadnicza  
Kopia:  
1 x OBD/OMD

TAURON Dystrybucja S.A.  
Oddział w Będzinie  
Wydział Dokumentacji  
Specjalista ds. uzgodnień branżowych

Ewa Pucek *Za zgodność z oryginałem*

*Piotr Sliwka*  
mgr inż. Piotr Sliwka

28 09 2016

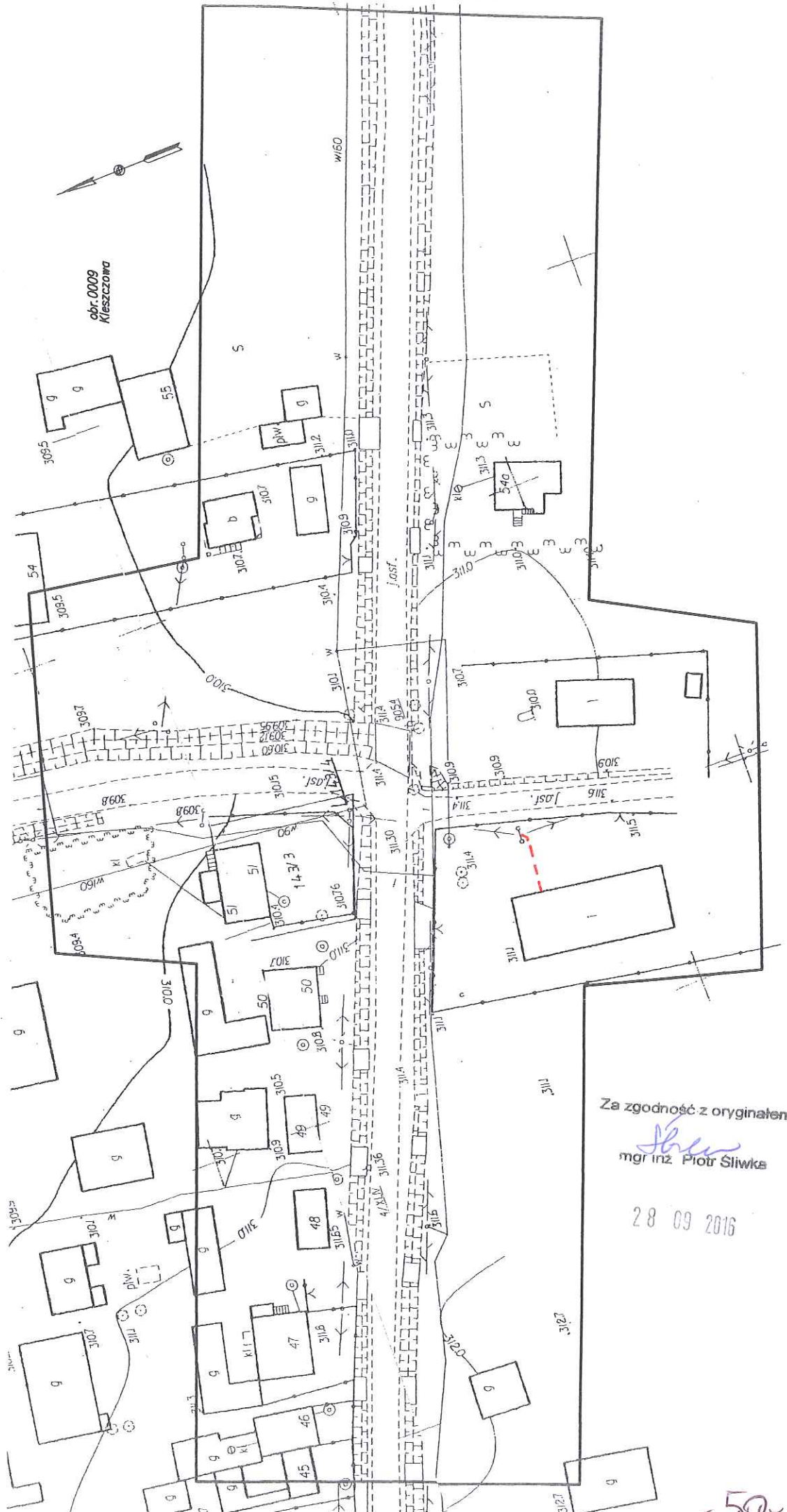
Usługi Geodezyjne i Wycena Nieruchomości  
**CAD-INWEST**  
 Beata Sroka  
 32-500 Chrzanów, ul. Piaseczna 20  
 NIP 628-105-70-05, REGON 121327820  
 tel. 606 483 376 www.cad-inwest.pl

**TAURON Dystrybucja S.A.**  
 Oddział w Będzinie  
 Wydział Dokumentacji

--- kabel mN

Zon. do pisma:

TD/OB/OMB/UB-930  
 z dn. 24.05.2016 r.



Za zgodność z oryginałem

*Piotr Sliwka*  
 mgr inż. Piotr Sliwka

28 09 2016

Naniesione trasy urządzeń energetycznych i teletechnicznych są orientacyjne i nie oznaczają wyrażenia zgody na wykonywanie robót ziemnych. Ze względu na bezpieczeństwo osób i mienia, w przypadku kolizji lub skrzyżowań z istniejącą siecią elektroenergetyczną, w terminie 14 dni przed przystąpieniem do robót wskazane jest wystąpić do Spółki eksploatującej sieć o odpłatny nadzór branżowy oraz wykonać ręczne przekopy kontrolne celem ustalenia dokładnej trasy kabli. Sieć napowietrzną nN należy zinventaryzować we własnym zakresie. Uzgodnienie jest ważne 2 lata od daty wystawienia.

Kategorycznie zabraniamy prowadzenia robót ziemnych sprzętem mechanicznym bez nadzoru w odległości mniejszej niż 2m od zlokalizowanego przekopem kontrolnym kabla.

Należy zachować minimalną odległość projektowanych sieci podziemnych od istniejących fundamentów słupów linii energetycznych:

- linii nN - 1m,
- linii SN - 2m,
- linii WN - 5m

Przed przystąpieniem do prac w odległości mniejszej niż:

- 3m od skrajnych przewodów linii napowietrznych nN,
- 10m od skrajnych przewodów linii napowietrznych SN,
- 15m od skrajnych przewodów linii napowietrznych WN,

należy uzgodnić bezpieczne metody pracy ze Spółką eksploatującą sieć. Odległości powyższe dotyczą również użycia dźwigni, licząc odległość od najdalej wysuniętej części maszyny do skrajnego przewodu. Prace ziemne należy prowadzić w ten sposób, aby nie naruszać ustrojów słupów linii jw., inaczej będą musiały być odbudowane kosztem i staraniem winnego ich uszkodzenia.

Za zgodność z oryginałem

  
mgr inż. Piotr Sliwka

28 09 2016