

ZADANIE	<b>Przebudowa mostu na rzece Pilica w ciągu drogi powiatowej nr 1106 S relacji Gródek-Brzostek-Starzyny-Szczekociny w m. Przyłek</b>
Jednostka ewidencyjna, obręb, numery działek ewidencyjnych	241608_5, Szczekociny - Obszar wiejski 0016 Szyszki - Łąkietka 504; 465/6; 422; 417/1; 417/2; 419
INWESTOR	<b>POWIATOWY ZARZĄD DRÓG W ZAWIERCIU</b> ul. Sienkiewicza 34 42-400 Zawiercie
UMOWA	19/DZ3/2014 z dnia 15.04.2014r.
JEDNOSTKA PROJEKTOWA	 <p><b>PRACOWNIA PROJEKTOWA ARKADIUSZ SZCZĘSNY</b> ul. M. Skłodowskiej-Curie 39/12 41-103 Siemianowice Śląskie</p>

RODZAJ OPRACOWANIA	<b>PROJEKT BUDOWLANY</b>
--------------------	--------------------------

ZESPÓŁ PROJEKTOWY			
Fukcja	Imię i Nazwisko	Nr uprawnień	Podpis
PROJEKTANT CZ. MOSTOWA	mgr inż. Arkadiusz Szczęsny	SLK/4146/POOM/12	
PROJEKTANT CZ. DROGOWA	mgr inż. Damian Miciak	PDK/0203/POOD/12	
SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. Beata Kobylec-Szczęsny	SLK/2905/POOM/09	
DATA	Listopad 2014r.		

## **SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO:**

<b>Zawartość</b>	<b>Nr strony</b>
Strona tytułowa	1
Spis zawartości projektu budowlanego	2
Oświadczenie projektanta i sprawdzającego oraz kopie uprawnień budowlanych i zaświadczeń o przynależności do OIIB	4
<b>PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU</b>	<b>10</b>
Aktualna mapa do celów projektowych	11
Wypisy z rejestru gruntów	13
Uzgodnienia, pozwolenia i opinie	20
Decyzja Burmistrza Miasta i Gminy Szczekociny o braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko z dn. 03.03.2014r.	21
Warunki techniczne przebudowy mostu wydane przez zarządcę rzeki Pilica - ŚZMiUW Oddział w Częstochowie z dn. 05.05.2014r.	26
Uzgodnienie przekroji użytkowych na moście dojazdach przez zarządcę drogi powiatowej - PZD w Zawierciu z dn. 09.06.2014r.	28
Uzgodnienie projektu zagospodarowania terenu przez zarządcę drogi powiatowej - PZD w Zawierciu z dn. 25.07.2014r.	29
Uzgodnienie rozwiązań projektowych przebudowy mostu wydane przez zarządcę rzeki Pilica - ŚZMiUW Oddział w Częstochowie z dn. 11.08.2014r.	31
Decyzja o zatwierdzeniu dokumentacji geologiczno-inżynierskiej przez Starostę Zawierciańskiego z dn. 13.08.2014r.	32
Protokół uzgodnienia z narady koordynacyjnej dokumentacji projektowej dotyczącej szczegółowej lokalizacji elementów urządzeń inżynierskich przeprowadzonej w dniu 02.09.2014r. w Starostwie Powiatowym w Zawierciu	33
Decyzja Dyrektora RZGW w Warszawie nr 680/D/TC-U/14 zwalniająca z zakazów obowiązujących na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Pilica	38
Pozwolenie wodnoprawne wydane przez Starostę Myszkowskiego z dn. 13.11.2014r.	42
Decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego wydana przez Burmistrza Miasta i Gminy Szczekociny z dn. 17.11.2014	46

Część opisowa	53
Informacja do planu BIOZ	67
Część rysunkowa	73
1/PZT-1 Plan orientacyjny	
2/PZT-2 Projekt zagospodarowania terenu	
<b>PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY</b>	<b>76</b>
Część opisowa	77
Załączniki - wyniki badań podłoża gruntowego	94
Część rysunkowa	97
1/PBA-01 Inwentaryzacja geometryczna istniejącego mostu	
2/PBA-02 Rysunek zestawieniowy	
3/PBA-03 Profil podłużny	
4/PBA-04 Przekroje typowe	

## OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z późn. zmianami) oświadczam, że projekt budowlany dla zadania pn. "Przebudowa mostu na rzece Pilica w ciągu drogi powiatowej nr 1106 S relacji Gródek-Brzostek-Starzyny-Szczekociny w m. Przyłęk",

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, oraz jest kompletny z punktu widzenia celu któremu ma służyć.

Projektant  
cz. mostowa

Projektant  
cz. drogowa

.....

.....

Sprawdzający

.....



Ś L Ą S K A  
O K R Ę G O W A  
I Z B A  
I N Ż Y N I E R Ó W  
B U D O W N I C T W A

SLK/OKK/7131/4146/12

Katowice, dnia 14 czerwca 2012 r.

### DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1 i § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śl.OiIB  
nadaje Panu Arkadiuszowi Szczęsnemu**

mgr inż. budownictwa  
ur. dnia 13 stycznia 1982 w Rydułtowach

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE numer ewidencyjny SLK/4146/POOM/12  
do projektowania w specjalności mostowej  
bez ograniczeń**

Zakres uprawnień:

- 1) projektowanie obiektów budowlanych, takich jak:
  - a) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych
  - b) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe;
- 2) obliczanie światła mostów i przepustów
- 3) sprawdzanie projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;
- 4) sprawowanie kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

Na podstawie §15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

### UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan **Arkadiusz Szczęsny** posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych **do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej.**

#### Pouczenie




1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śl.OiIB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Arkadiusz Szczęsny  
Marii Skłodowskiej - Curie 39/12  
41-103 Siemianowice Śląskie
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego
4. a/a.



Skład orzekający OKK

1.   
mgr inż. Piotr Szatkowski
2.   
mgr inż. Bolesław Jurkiewicz
3.   
mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-41D-TX7-N8Q \*

Pan Arkadiusz Szczęsny o numerze ewidencyjnym SLK/BM/7862/12

adres zamieszkania ul. M. Skłodowskiej-Curie 39/12, 41-103 Siemianowice Śląskie

jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2015-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2014-07-16 roku przez:

Franciszek Buszka, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art.12 ust.3, art.13 ust.1 pkt 1, art.14 ust.1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r. Nr 243 poz.1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust 1 pkt 1, § 15 i § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), w związku z art.104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98 poz.1071 z późn. zm.)

stwierdzamy, że

**Pan DAMIAN MICIĄK**  
magister inżynier  
/kierunek studiów - budownictwo/  
ur. 22 listopada 1983 r., miejsce urodzenia - Jarosław  
otrzymał

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0203/POOD/12

do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności drogowej

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego ( Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

### Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

#### Pouczenie

- Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
- Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład Orzekający PDK OIIB

inż. Stanisław Dołęgowski .....  
inż. Andrzej Tarczyński .....  
mgr inż. Andrzej Mamczur .....

### Szczegółowy zakres uprawnień do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej

Pan Damian Miciak

I. Na mocy art. 12 ust.1 pkt 1 i art.13 ust. i 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 15 i § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), uprawnienia budowlane w specjalności drogowej bez ograniczeń uprawniają do projektowania obiektu budowlanego takiego jak:

- droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Uprawnienia budowlane do projektowania uprawniają również do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności, objętej niniejszymi uprawnieniami.

Otrzymują:  
1. Pan Damian Miciak  
zam. Ryszkowa Wola 76  
37-544 Zapalów  
2. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego  
3. aa



Skład Orzekający PDK OIIB

inż. Stanisław Dołęgowski .....  
inż. Andrzej Tarczyński .....  
mgr inż. Andrzej Mamczur .....



## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-RTD-MSN-J9F \*

Pan Damian Miciak o numerze ewidencyjnym PDK/BD/0091/13  
adres zamieszkania m. Ryszkowa Wola 76, 37-544 Zapałów  
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2015-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2014-08-12 roku przez:

Zbigniew Detyna, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt. 1 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt. 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

### Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śl.OIIB n a d a j e

**Panu(i) Beacie Kobylec**

Mgr inż. budownictwa  
ur. dnia 09 października 1983 w Czeladzi

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE numer ewidencyjny SLK/2905/POOM/09

**do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności mostowej**

### UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan(i) **Beata Kobylec** posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał(a) pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych do **projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej**.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwołanie niniejszej decyzji.

#### Pouczenie

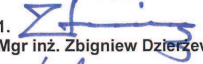

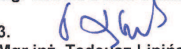
1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śl.OIIB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan(i) Beata Kobylec  
Skłodowskiej 107 A/5  
41-103 Siemianowice Śląskie
2. Okręgowa Rada Izby  
Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego
4. a/a.



Skład orzekający OKK

1.   
Mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz
2.   
Mgr inż. Bolesław Jurkiewicz
3.   
Mgr inż. Tadeusz Lipiński

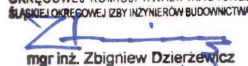
## zakres:

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 Prawa budowlanego w związku z § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie **Pan(i) Beata Kobylec** jest uprawniony(a) w specjalności **mostowej** do:

- 1) projektowania obiektów budowlanych, takich jak:
  - a) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych
  - b) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe;
- 2) obliczania światła mostów i przepustów
- 3) sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;
- 4) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

**bez ograniczeń.**

Na podstawie §15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

PRZEWODNICZĄCY  
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ  
ŚLĄSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
  
mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz





## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-LU2-VYM-SD5 \*

Pani Beata Kobylec - Szczęsny o numerze ewidencyjnym SLK/BM/6602/10  
adres zamieszkania ul. M.C.Skłodowskiej 39/12, 41-103 Siemianowice Śląskie  
jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2015-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2014-04-15 roku przez:

Franciszek Buszka, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

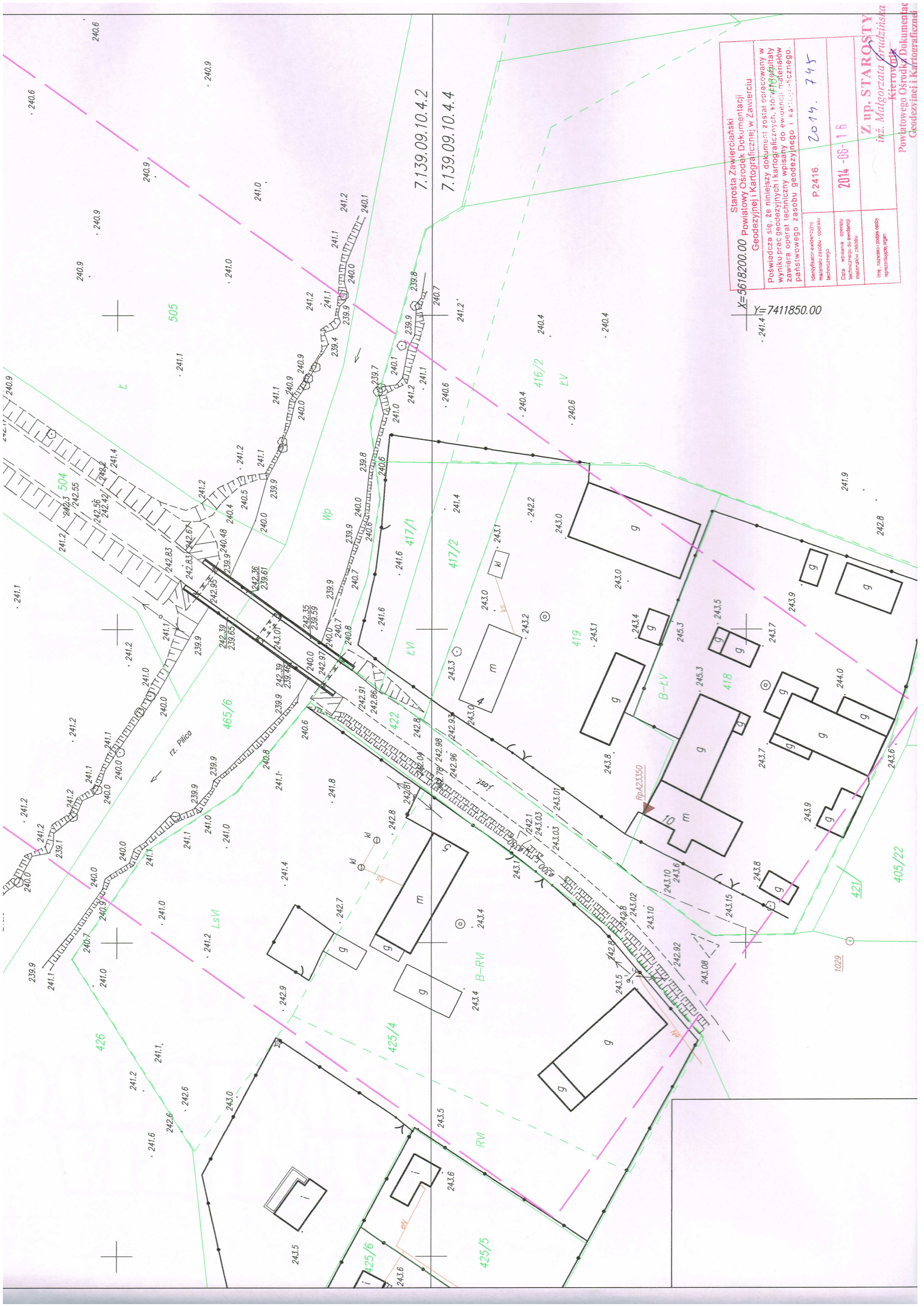
(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

**PROJEKT ZAGOSPODAWANIA TERENU**

*AKTUALNA MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH*





X=5618200.00  
Y=7411850.00

Starosta Zawierciański Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Zawierciu	
Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, które zostały zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.	
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu - operatu technicznego	P.2416. 2014. 745
Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów - zasobu.	2014-06-16
Imię, nazwisko i pozycja osoby reprezentującej organ.	Z up. STAROSTY inż. Małgorzata Grudzińska Kierownik

*WYPISY Z REJESTRU GRUNTÓW*

**STAROSTWO POWIATOWE W ZAWIERCIU**Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru  
i Gospodarki NieruchomościamiWojewództwo: **śląskie**Powiat: **zawierciański**Jednostka ewidencyjna: **241608\_5, SZCZEKOCINY - OBSZAR WIEJSKI**Obręb ewidencyjny: **0016, SZYSZKI-ŁĄKIETKA**G.II.6621. *1860* .2014**WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW**Jednostka rejestrowa gruntów: **G.9****WŁAŚCICIELE / WŁADAJĄCY:**

współwłaściciel

UDZIAŁ: 1/3

STĘPIEŃ GRZEGORZ, rodzice: JAN KAZIMIERA, PESEL 74051508411

Zam. GWARECKA 33 m.6, 41-500 CHORZÓW

współwłaściciel

UDZIAŁ: 1/3

STĘPIEŃ MIROSŁAW, rodzice: JAN KAZIMIERA, PESEL 67033112654

Zam. MRZYGŁODZKA 19 m.18, 42-421 WŁODOWICE

współwłaściciel

UDZIAŁ: 1/3

WOŹNIAK ANNA, rodzice: JAN KAZIMIERA, PESEL 64090101160

Zam. UŚMIECHU 9 m.2, 42-400 ZAWIERCIE

**DZIAŁKI EWIDENCYJNE:**

Ark. mapy	Numer działki ewidencyjnej	Położenie gruntów	Opis użytku	Symbol klasoużytku	Powierzchnia		Numer KW lub oznaczenie dokumentu
					użytku [ha]	działki [ha]	
1	417/2		Łąki trwałe	ŁVI	0.0300	0.0300	CZ1M/00039893/0

Id dz: 241608\_5.0016.AR\_1.417/2

powierzchnia działki: **0.0300****KLAUZULE**

Ewidencja gruntów i budynków nie bierze odpowiedzialności za numer Księgi Wieczystej.

Dokument niniejszy jest przeznaczony do dokonywania wpisu w KSIĘDZE WIECZYTEJ.

W dniu: 2014-06-02

dokument sporządzony przez: Elżbieta Oracz-Matysik

Zawiercie, dnia: **02.06.2014***Len. 4555/14 05*  
.....  
(podpis)**Z up. STAROSTY***mgr inż. Grazyna Wtorek*  
**GEODETA POWIATOWY**  
NACZELNIK WYDZIAŁU  
GEODEZJI, KARTOGRAFII, KATASTRU  
I GOSPODARKI NIERUCHOMOŚCIAMI

(imię i nazwisko osoby uprawnionej)

**STAROSTWO POWIATOWE W ZAWIERCIU**Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru  
i Gospodarki NieruchomościamiWojewództwo: **śląskie**Powiat: **zawierciański**Jednostka ewidencyjna: **241608\_5, SZCZEKOCINY - OBSZAR WIEJSKI**Obręb ewidencyjny: **0016, SZYSZKI-ŁĄKIETKA**G.II.6621. **1860**.2014**WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW**Jednostka rejestrowa gruntów: **G.135****WŁAŚCICIELE / WŁADAJĄCY:**

właściciel

UDZIAŁ: 1/1

GRABOWSKA REGINA, rodzice: ANTONI LUDWIKA

Zam. - 4, 42-445 SZYSZKI poczta: SZCZEKOCINY

**DZIAŁKI EWIDENCYJNE:**

Ark. mapy	Numer działki ewidencyjnej	Położenie gruntów	Opis użytku	Symbol klasoużytku	Powierzchnia		Numer KW lub oznaczenie dokumentu
					użytku [ha]	działki [ha]	
1	417/1		łąki trwałe	ŁVI	0.0400	0.0400	

Id dz: 241608\_5.0016.AR\_1.417/1

powierzchnia działki: **0.0400****KLAUZULE**

Ewidencja gruntów i budynków nie bierze odpowiedzialności za numer Księgi Wieczystej.

Dokument niniejszy jest przeznaczony do dokonywania wpisu w KSIĘDZE WIECZYSTEJ.

W dniu: 2014-06-02

dokument sporządzony przez: Elżbieta Oracz-Matysik

Zawiercie, dnia: **02.06.2014****2014.455/14 07**  
.....  
(podpis)**Z up. STAROSTY**  
*mgr inż. Grazyna Włórek*  
**GEODETA POWIATOWY**  
NACZELNIK WYDZIAŁU  
GEODEZJI, KARTOGRAFII, KATASTRU  
I GOSPODARKI NIERUCHOMOŚCIAMI.....  
(imię i nazwisko osoby uprawnionej)



**STAROSTWO POWIATOWE W ZAWIERCIU**Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru  
i Gospodarki NieruchomościamiWojewództwo: **śląskie**Powiat: **zawierciański**Jednostka ewidencyjna: **241608\_5, SZCZEKOCINY - OBSZAR WIEJSKI**Obręb ewidencyjny: **0016, SZYSZKI-LĄKIETKA**G.II.6621. **1860** .2014**WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW**Jednostka rejestrowa gruntów: **G.178****WŁAŚCICIELE / WŁADAJĄCY:**

posiadacz samoistny

UDZIAŁ: 1/1

SKARB PAŃSTWA

Siedziba: -

użytkownik

UDZIAŁ: 1/1

POWIATOWY INSPEKTORAT WODNYCH MELIORACJI

Siedziba: WŁOSZCZOWA

**DZIAŁKI EWIDENCYJNE:**

Ark. mapy	Numer działki ewidencyjnej	Położenie gruntów	Opis użytku	Symbol klasoużytku	Powierzchnia		Numer KW lub oznaczenie dokumentu
					użytku [ha]	działki [ha]	
1	465/6		Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	Wp	5.2600	5.2600	

Id dz: 241608\_5.0016.AR\_1.465/6

powierzchnia działki: **5.2600****KLAUZULE**

Ewidencja gruntów i budynków nie bierze odpowiedzialności za numer Księgi Wieczystej.

Dokument niniejszy jest przeznaczony do dokonywania wpisu w KSIĘDZE WIECZYSTEJ.

W dniu: 2014-06-02

dokument sporządzony przez: Elżbieta Oracz-Matysik

Zawiercie, dnia: **02.06.2014****zen. 455/14 07**  
.....  
(podpis)**Z up. STAROSTY****mgr inż. Grażyna Wtorek**  
**GEODETA POWIATOWY**  
NACZELNIK WYDZIAŁU  
GEODEZJI, KARTOGRAFII, KATASTRU  
I GOSPODARKI NIERUCHOMOŚCIAMI.....  
(imię i nazwisko osoby uprawnionej)

**STAROSTWO POWIATOWE W ZAWIERCIU**Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru  
i Gospodarki NieruchomościamiWojewództwo: **śląskie**Powiat: **zawierciański**Jednostka ewidencyjna: **241608\_5, SZCZEKOCINY - OBSZAR WIEJSKI**Obręb ewidencyjny: **0016, SZYSZKI-LĄKIETKA**G.II.6621. *1860* .2014**WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW**Jednostka rejestrowa gruntów: **G.396****WŁAŚCICIELE / WŁADAJĄCY:**

współwłaściciel

UDZIAŁ: 1/2

GRABOWSKI JÓZEF ANDRZEJ, rodzice: STANISŁAW REGINA, PESEL 67122907952

Zam. 11 LISTOPADA 121, SOSNOWIEC

współwłaściciel

UDZIAŁ: 1/2

MROŻEK MARIANNA REGINA, rodzice: STANISŁAW REGINA, PESEL 48090705043

Zam. PADEREWSKIEGO 78 m.6, 44-100 GLIWICE

**DZIAŁKI EWIDENCYJNE:**

Ark. mapy	Numer działki ewidencyjnej	Położenie gruntów	Opis użytku	Symbol klasoużytku	Powierzchnia		Numer KW lub oznaczenie dokumentu
					użytku [ha]	działki [ha]	
1	419		Użytki rolne zabudowane	B-RV	0.1800	0.1800	

Id dz: 241608\_5.0016.AR\_1.419

powierzchnia działki: **0.1800****KLAUZULE**

Ewidencja gruntów i budynków nie bierze odpowiedzialności za numer Księgi Wieczystej.

Dokument niniejszy jest przeznaczony do dokonywania wpisu w KSIĘDZE WIECZYTEJ.

W dniu: 2014-06-02

dokument sporządzony przez: **Elżbieta Oracz-Matysik****02. 06. 2014**

Zawiercie, dnia: .....

*Len. 455/14 on*  
.....  
(podpis)**Z up. STAROSTY***mgr inż. Grazyna Wtorek*  
**GEODETA POWIATOWY**

NACZELNIK WYDZIAŁU

GEODEZJI, KARTOGRAFII, KATASTRU

I GOSPODARSTWA NIERUCHOMOŚCIAMI

.....  
(imię i nazwisko osoby uprawnionej)

**STAROSTWO POWIATOWE W ZAWIERCIU**Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru  
i Gospodarki NieruchomościamiWojewództwo: **śląskie**Powiat: **zawierciański**Jednostka ewidencyjna: **241608\_5, SZCZEKOCINY - OBSZAR WIEJSKI**Obręb ewidencyjny: **0016, SZYSZKI-ŁĄKIETKA**G.II.6621. *1860* .2014**WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW**Jednostka rejestrowa gruntów: **G.626****WŁAŚCICIELE / WŁADAJĄCY:**

władający

UDZIAŁ: 1/1

POWIATOWY ZARZĄD DRÓG w Zawierciu

**DZIAŁKI EWIDENCYJNE:**

Ark. mapy	Numer działki ewidencyjnej	Położenie gruntów	Opis użytku	Symbol klasoużytku	Powierzchnia		Numer KW lub oznaczenie dokumentu
					użytku [ha]	działki [ha]	
1	504		Drogi	dr	0.2914	0.2914	

Id dz: 241608\_5.0016.AR\_1.504

powierzchnia działki: **0.2914****KLAUZULE**

Ewidencja gruntów i budynków nie bierze odpowiedzialności za numer Księgi Wieczystej.

Dokument niniejszy jest przeznaczony do dokonywania wpisu w KSIĘDZE WIECZYSTEJ.

W dniu: 2014-06-02

dokument sporządzony przez: Elżbieta Oracz-Matysik

Zawiercie, dnia: **02.06.2014***Zam. 4555/14 07*

(podpis)

**Z up. STAROSTY***mgr inż. Grazyna Wtorek*  
**GEODETA POWIATOWY**  
NACZELNIK WYDZIAŁU  
GEODEZJI, KARTOGRAFII, KATASTRU  
I GOSPODARKI NIERUCHOMOŚCIAMI

(imię i nazwisko osoby uprawnionej)

**STAROSTWO POWIATOWE W ZAWIERCIU**Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru  
i Gospodarki NieruchomościamiWojewództwo: **śląskie**Powiat: **zawierciański**Jednostka ewidencyjna: **241608\_5, SZCZEKOCINY - OBSZAR WIEJSKI**Obręb ewidencyjny: **0016, SZYSZKI-LĄKIETKA**G.II.6621. *1860*.2014**WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW**Jednostka rejestrowa gruntów: **G.179****WŁAŚCICIELE / WŁADAJĄCY:**

posiadacz samoistny

UDZIAŁ: 1/1

SKARB PAŃSTWA

Siedziba: -

użytkownik

UDZIAŁ: 1/1

POWIATOWY ZARZĄD DRÓG

**DZIAŁKI EWIDENCYJNE:**

Ark. mapy	Numer działki ewidencyjnej	Położenie gruntów	Opis użytku	Symbol klasoużytku	Powierzchnia		Numer KW lub oznaczenie dokumentu
					użytku [ha]	działki [ha]	
1	422		Drogi	dr	0.4800	0.4800	

Id dz: 241608\_5.0016.AR\_1.422

powierzchnia działki: **0.4800****KLAUZULE**

Ewidencja gruntów i budynków nie bierze odpowiedzialności za numer Księgi Wieczystej.

Dokument niniejszy jest przeznaczony do dokonywania wpisu w KSIĘDZE WIECZYSTEJ.

W dniu: 2014-06-02

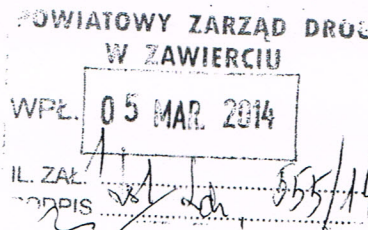
dokument sporządzony przez: Elżbieta Oracz-Matysik

Zawiercie, dnia: **02.06.2014***Zeh. 4555/14 OM*  
.....  
(podpis)**Z up. STAROSTY***mgr inż. Grażyna Wtorek*  
**GEODETA POWIATOWY**  
NACZELNIK WYDZIAŁU  
GEODEZJI, KARTOGRAFII, KATASTRU  
I GOSPODARKI NIERUCHOMOŚCIAMI.....  
(imię i nazwisko osoby uprawnionej)

**UZGODNIENIA, POZWOLENIA I OPINIE**

BURMISTRZ MIASTA I GMINY  
Szczekociny

GNIOS.6220.20.2013.EW



Szczekociny, 03.03.2014r.

**Decyzja**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267) po rozpatrzeniu wniosku Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu ul. Sienkiewicza 34; 42 – 400 Zawiercie reprezentowanego przez pełnomocnika P. Mariusza Kowal prowadzącego firmę: Biuro Inżynierskie „CONCEPT” Mariusz Kowal ul. Jasna 31B; 44 – 122 Gliwice, Burmistrz Miasta i Gminy Szczekociny

**stwierdza**

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie mostu na rzece Pilicy w ciągu drogi powiatowej nr 1106S relacji Gródek – Brzostek – Starzyny – Szczekociny w m. Przytyk.**

**Uzasadnienie**

Dnia 06.11.2013r. do tut. urzędu wpłynął wniosek Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu ul. Sienkiewicza 34; 42 – 400 Zawiercie reprezentowanego przez pełnomocnika P. Mariusza Kowal prowadzącego firmę: Biuro Inżynierskie „CONCEPT” Mariusz Kowal ul. Jasna 31B; 44 – 122 Gliwice – zmieniony pismem z dn. 21.11.2013r. (data wpływu 22.11.2013r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie mostu na rzece Pilicy w ciągu drogi powiatowej nr 1106S relacji Gródek – Brzostek – Starzyny – Szczekociny w m. Przytyk.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się zgodnie z §3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zmianami) jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których może być wymagane sporządzenie raportu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 w/w ustawy obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji. Stosownie do art. 64 ust. 1 przedmiotowej ustawy postanowienie, o którym mowa wyżej, wydaje się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

W tym celu wystąpiono do organów opiniujących z zapytaniem o stwierdzenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na

przebudowie mostu na rzece Pilicy w ciągu drogi powiatowej nr 1106S relacji Gródek – Brzostek – Starzyny – Szczekociny w m. Przyłek.

W odpowiedzi otrzymano:

- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 10.01.2014r. znak: WOOŚ.4240.900.2013.WW.2 nie stwierdzające konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zawierciu z dnia 05.12.2013r. znak: NS/NZ-523-34/KA/13 nie stwierdzającą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W oparciu o powyższe dokumenty oraz biorąc pod uwagę rodzaj oraz charakterystykę przedsięwzięcia Burmistrz Miasta i Gminy Szczekociny wydał postanowienie znak: GNiOS.6220.20.2013.EW z dn. 16.01.2014r. nie nakładające obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Następnie zgodnie z art. 10 §1 ustawy z dn. 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego strony zostały zawiadomione dn. 10.02.2014r. o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o przysługującym prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Żadna ze stron nie skorzystała z przysługującego prawa, a także nie wyłynęły od nikogo żadne uwagi.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na przebudowie mostu na rzece Pilicy w ciągu drogi powiatowej nr 1106S relacji Gródek – Brzostek – Starzyny – Szczekociny w miejscowości Przyłek.

Przebudowa obiektu będzie obejmowała:

- całkowitą rozbiórkę ustroju nośnego i podpór;
- wykonanie nowych podpór posadowionych na palach fundamentowych;
- wykonanie nowej konstrukcji nośnej z belek prefabrykowanych strunobetonowych;
- wykonanie nowej nawierzchni na obiekcie i na dojazdach do niego;
- wykonanie nowych kap chodnikowych na obiekcie, nowych krawężników, gzymśów i barier energochłonnych;
- wykonanie nowych dylatacji bitumicznych.

Ponadto planuje się przebudowę obustronnych dojazdów do mostu o długości ok. 100 m wraz z budową chodnika oraz budowę odwodnienia w postaci kanalizacji deszczowej.

Do odprowadzania wód deszczowych z projektowanego obiektu zastosowane będą na obiekcie żeliwne wpusty odwadniające, z których woda odprowadzana będzie do kolektora Ø200 wykonanego z żywicy poliestrowych lub polipropylenu. Od strony przyczółków woda z kolektora będzie odprowadzana za przyczółki do studzienki pełniącej funkcję separatora z którego po oczyszczeniu będzie odprowadzana do rzeki Pilicy. Wzdłuż osi odwodnienia oraz wzdłuż dylatacji wykonany zostanie drenaż podłużny z geowłókniny, otoczony gzymsem bazaltowym sklejonym żywicą epoksydową. Grubość drenażu odpowiadać będzie grubości

warstwy wiążącej z asfaltu twardolanego. Odprowadzenie wody z drenażu przewiduje się za pośrednictwem sączków  $\varnothing 50$  i wypustów mostowych podłączonych do kolektora.

Na etapie budowy, w celu ochrony środowiska przewiduje się następujące rozwiązania:

- gromadzenie ścieków socjalno – bytowych w przenośnych toaletach typu toy – toy i kolejno wywożenie ścieków na pobliską oczyszczalnię;
- organizacja robót budowlanych i lokalizacja zaplecza budowy oraz bazy sprzętowej w sposób nie stwarzający zagrożenia wyciekami eksploatacyjnymi;
- wyposażenie placu budowy w sorbenty (np. rękawy sorbcyjne);
- selektywne magazynowanie odpadów w miejscu ich wytwarzania.

Przedmiotowe przedsięwzięcie ze względu na zakres, nie spowoduje pogorszenia w znaczący sposób stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla ochrony których wyznaczono obszar Natura 2000 „Suchy Młyn” w którym szczególnej ochronie podlegają ryby i minogi (minóg strumieniowy i głowacz białołętwy). Oddziaływanie przedmiotowej inwestycji na środowisko w fazie realizacji będzie miało charakter okresowy, krótkoterminowy i odwracalny o zasięgu lokalnym, przez co zmieni się forma oddziaływania na stan ekologiczny rzeki oraz ww. obszar Natura 2000.

Ponadto ze względu na charakterystykę i lokalizację przedsięwzięcia oraz przewidywany stopień oddziaływania na środowisko należy wykluczyć możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, przewidywany rodzaj i skalę oddziaływania uznano, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

**Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Szczekociny w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.**

**Załącznik:**

Charakterystyka przedsięwzięcia

**Otrzymuje:**

1. Grabowska Regina  
Szyszki 4  
42 – 445 Szczekociny
2. Stępień Grzegorz  
Ul. Gwarecka 33/6  
41 – 500 Chorzów
3. Stępień Mirosław  
Ul. Mrzygódzka 19/18

Z up. Burmistrza  
Sekretarz Miasta i Gminy

*mgr Artur Gąsior*



- 42 – 421 Włodowice
4. Woźniak Anna  
Ul. Uśmiechu 9/2  
42 – 400 Zawiercie
  5. Warzecha Urszula  
Przyłęk 91  
42 – 445 Szczekociny
  6. Grabowski Józef  
Ul. 11 Listopada 121  
41 – 218 Sosnowiec
  7. Mrozek Marianna  
Ul. Paderewskiego 78/6  
44 – 100 Gliwice
  8. Powiatowy Zarząd Dróg  
Ul. Sienkiewicza 34  
42 – 400 Zawiercie
  9. Starosta Zawierciański  
Ul. Sienkiewicza 34  
42 – 400 Zawiercie
  10. Stolarski Marian  
Szyszki 5  
42 – 445 Szczekociny
  11. Śląski Zarząd Wodnych Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Katowicach  
Oddział w Częstochowie  
Ul. Wręczycka 11a  
42 – 202 Częstochowa
  12. a/a

**Do wiadomości:**

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zawierciu

GNiOS.6220.20.2013.EW

**Załącznik do decyzji znak: GNiOS.6220.20.2013.EW z dn. 03.03.2014r.**

**Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.)**

Planowana inwestycja polegająca na przebudowie mostu na rzece Pilicy w ciągu drogi powiatowej nr 1105S relacji Gródek – Brzostek – Starzyny – Szczekociny zlokalizowana będzie w województwie śląskim, powiecie zawierciańskim w miejscowości Przyłęk.

Projektowany obiekt mostowy realizowany będzie w miejscu istniejącego mostu. Powierzchnia zajmowana przez istniejący obiekt wynosi ok. 180 m<sup>2</sup>.

Po północnej stronie obiektu mostowego znajdują się płaskie tereny rolnicze (przeważają łąki) oraz nieużytki. Po południowej stronie znajdują się zabudowana typu wiejskiego sołectwa Szyszki – Łąkietka.

Most wzniesiony jest ponad rzeką Pilicą, która w przedmiotowym odcinku jest nieuregulowana. W ramach realizacji inwestycji nie zajdzie konieczność wycinki drzew.

Technologia przedsięwzięcia wedle założeń Inwestora obejmować będzie demontaż ustroju nośnego i podpór oraz wykonanie nowej konstrukcji z koniecznymi elementami wyposażenia i bezpieczeństwa ruchu takimi jak: wykonaniem nowej nawierzchni drogowej wraz z kapami chodnikowymi, krawężnikami, gzymsami i barierami energochłonnymi, dylacjami i płytami przejściowymi. Całość zadania skutkować będzie poprawą aktualnego stanu środowiska akustycznego w rejonie odcinka drogi powiatowej w związku z usunięciem nierówności istniejącej nawierzchni drogowej.

Z up. Burmistrza  
Sekretarz Miasta i Gminy

*mgr Artur Gasior*



JEDNOSTKI TERENOWE:

**Oddział Bielsko-Biała**  
z siedzibą w Żywcu  
34-300 Żywiec  
ul. Za Wodą 18  
Sekretariat:  
tel.: 33/ 814-93-79  
fax.: 33/ 814-94-87  
tel./fax.: 33/ 861-43-29  
e-mail:zywiec@szmiuw.pl  
e-mail:bielsko@szmiuw.pl

**Oddział Częstochowa**  
42-200 Częstochowa  
ul. Wręczycka 11a  
Sekretariat:  
tel.: 34/ 362-92-12  
fax.: 34/ 362-92-11  
e-mail:czestochowa@szmiuw.pl

**Biuro Terenowe**  
**Bieruń - Pszczyna**  
43-155 Bieruń Nowy  
ul. Warszawska 168  
tel./fax.: 32/ 216-29-77  
e-mail:bierun@szmiuw.pl  
43-200 Pszczyna  
ul. 3 Maja 4a  
tel./fax.: 32/ 210-47-29  
e-mail:pszczyna

**Biuro Terenowe Cieszyn**  
43-400 Cieszyn  
ul. Korfantego 32  
tel./fax.: 33/ 852-28-25  
e-mail:cieszyn@szmiuw.pl

**Biuro Terenowe**  
**Gliwice**  
44-100 Gliwice  
ul. Góry Chełmskiej 2B  
tel./fax.: 32/ 231-96-25  
e-mail:gliwice@szmiuw.pl

**Biuro Terenowe Racibórz**  
47-400 Racibórz  
ul. 1 Maja 8A  
tel./fax.: 32/ 415-35-66  
e-mail:raciborz@szmiuw.pl

**Biuro Terenowe Zawiercie**  
42-400 Zawiercie  
ul. 3-go Maja 33  
tel./fax.: 32/ 672-19-20  
e-mail:zawiercie@szmiuw.pl

**Wojewódzki Magazyn**  
**Przeciwpowodziowy**  
40-357 Katowice, ul. Kocura 16  
tel./fax.: 32/256 83 26  
e-mail:zakrzewski@szmiuw.pl

Sporządził: M.P.

Częstochowa dnia 05.05.2014 r.

**OCZ-6211/Z/15/1294/14**

**MOSTOLAND Pracownia Projektowa**

**Arkadiusz Szczęsny**

**ul. M. Skłodowskiej - Curie 39/12**

**41 – 103 Siemianowice Śląskie**

**NIP: 647-23-71-729**

Odpowiadając na pismo z dnia 23.04.2014 dotyczące opracowania dokumentacji projektowej dla zadania pn.: "Przebudowa mostu na rzece Pilica w ciągu drogi powiatowej nr 1106 S relacji Gródek – Brzostek – Starzyny – Szczekociny w m. Przyłek, gm. Szczekociny", informuję:

- projektowany most w km 278+500 rzeki Pilicy, odcinek nieuregulowany,
- ubezpieczenie skarp i dna rzeki pod mostem i na długościach 5m powyżej i poniżej mostu należy wykonać narzutem kamiennym,
- w przypadku zajęcia działki rzeki Pilica, należy podpisać umowę na użytkowanie gruntów pod wodami na podstawie art. 20 ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r poz. 145 – tekst jednolity), proszę, zatem o podanie powierzchni zajętej pod w/w przebudowę,
- przebudowa mostu wymaga spełnienia warunków określonych przepisami ustawy Prawo wodne art. 122 (Dz. U. z 2012r, poz. 145 – tekst jednolity) tj. konieczność uzyskania pozwolenia wodnoprawnego w Starostwie Powiatowym w Zawierciu,
- uzgodnić ze Ś.Z.M i U.W o/Częstochowa operat wodnoprawny,
- wszelkie prace w obrębie koryta rzeki winny być prowadzone pod nadzorem pracownika tutejszego Zarządu,
- na nadzór zostanie zawarta umowa pomiędzy Dyrektorem Ś.Z.M. i U.W. w Katowicach, a inwestorem realizowanych prac,

Niniejszym pismem, Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach O/Częstochowa wyraża zgodę na dysponowanie działką o nr ewid. 465 obręb Szyszki na czas inwestycji związanej z przebudową mostu w miejscowości Przyłek, gm. Szczekociny.

Za uzgodnienie zostanie wystawiona faktura w kwocie 76,00 zł – zgodnie z Zarządzeniem Nr 8/2014 Dyrektora Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach z dnia 1 kwietnia 2014 roku.

Kierownik Oddziału  
mgr inż. Tadeusz Stelmach

**Do wiadomości:**

- 1. Dział Finansowo-Księgowy  
z prośbą o wystawienie faktury  
w kwocie 76,00 zł – 84.11.11.0**

Zawiercie dnia 09.06.2014 r.

PZD.DZ3.SD-2212-0009/14

**MOSTOLAND**  
**Pracownia Projektowa**  
**Arkadiusz Szczęsny**  
**ul.M.Skłodowskiej-Curie 39/12**  
**41-103 Siemianowice Śląskie**

dotyczy: *opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.:*  
*„Przebudowa mostu na rzece Pilica w ciągu drogi powiatowej nr 1106 S*  
*relacji Gródek-Brzostek-Starzyny-Szczekociny w m. Przylęk”.*

W odpowiedzi na pismo nr L.dz. 72/2014 z dnia 05.06.2014 r.,  
Powiatowy Zarząd Dróg w Zawierciu opiniuje pozytywnie przedłożone przekroje użytkowe  
na moście i dojazdach do mostu.

Prosimy ponadto, aby plan zagospodarowania terenu również przysłać nam do wglądu  
i uzgodnienia.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
*inż. Edmund Klósek*

WPLYNEŁO MOSTOLAND  
l.dz. 56/2014  
data: 11.06.2014

Zawiercie dnia 25.07.2014 r.

PZD.DZ3.SD-2212-0014/14

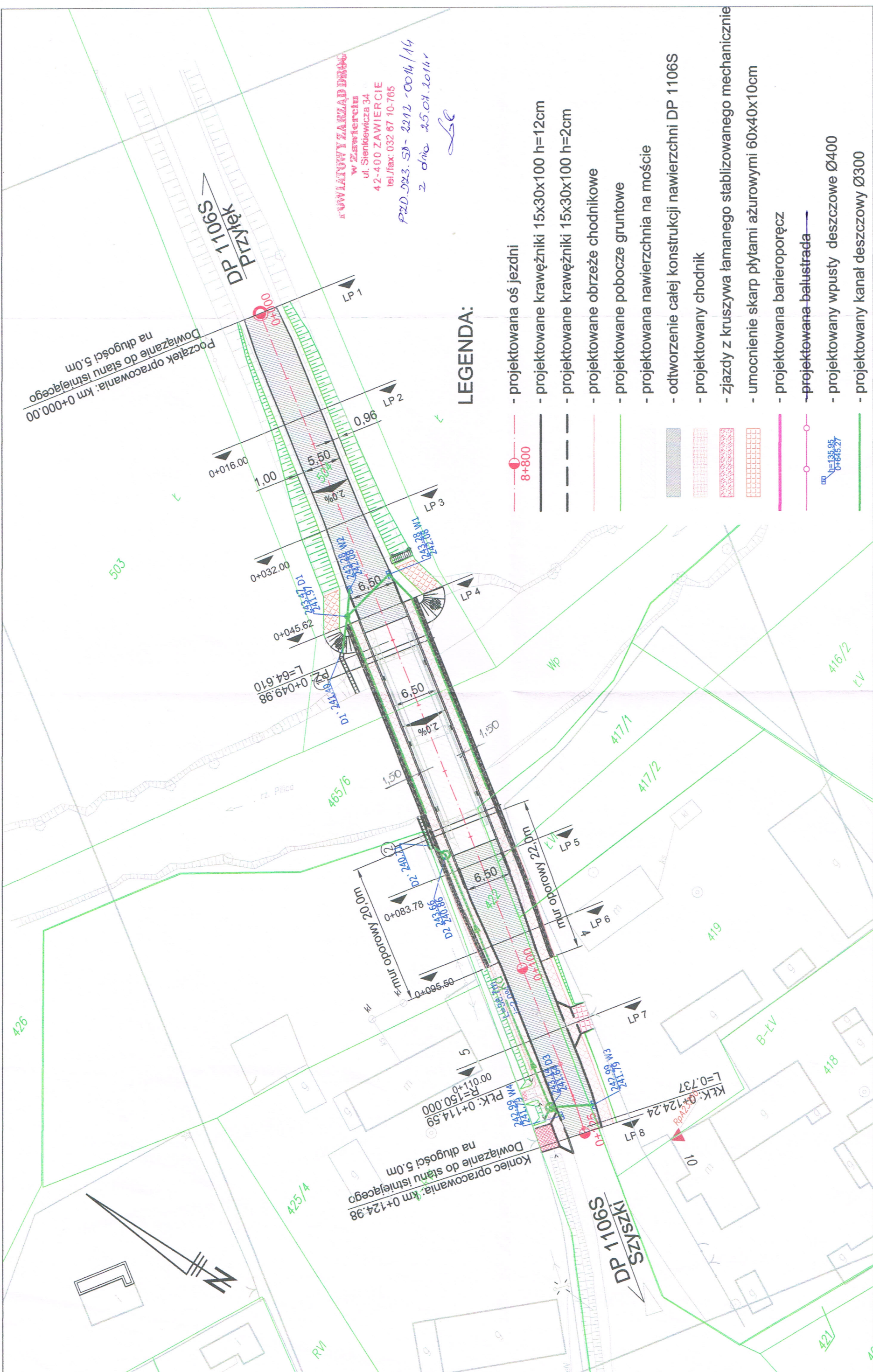
**MOSTOLAND**  
**Pracownia Projektowa**  
**Arkadiusz Szczęsny**  
**ul.M.Skłodowskiej-Curie 39/12**  
**41-103 Siemianowice Śląskie**

dotyczy: *opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.:*  
*„Przebudowa mostu na rzece Pilica w ciągu drogi powiatowej nr 1106 S*  
*relacji Gródek-Brzostek-Starzyny-Szczekociny w m. Przyłek”.*

W odpowiedzi na pismo nr L.dz. 95/2014 z dnia 18.07.2014 r.,  
Powiatowy Zarząd Dróg w Zawierciu opiniuje pozytywnie przedłożony plan sytuacyjny  
( projekt zagospodarowania terenu ) dla przebudowy w/w mostu.

**DYREKTOR**  
**POWIATOWEGO ZARZĄDU DRÓG**  
w Zawierciu  
*mgr inż. Marian Gajda*

**WPLYNĘŁO MOSTOLAND**  
l.dz. .... 83 / 2014 .....  
data: .... 30 07 2014 .....



**POWIATOWY ZARZĄD DRÓG**  
 w Zawierciu  
 ul. Sienkiewicza 34  
 42-400 ZAWIERCIE  
 tel./fax: 032 67 10-765  
 PZD.DZ3.SD-2212-0014/14  
 z dnia 25.04.2014r  
*LS*

**LEGENDA:**

- projektowana oś jezdni
- projektowane krawężniki 15x30x100 h=12cm
- projektowane krawężniki 15x30x100 h=2cm
- projektowane obrzeże chodnikowe
- projektowane pobocze gruntowe
- projektowana nawierzchnia na moście
- odtworzenie całej konstrukcji nawierzchni DP 1106S
- projektowany chodnik
- zjazd z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie
- umocnienie skarp płytami ażurowymi 60x40x10cm
- projektowana barieroporęcz
- projektowana balustrada
- projektowany wpusty deszczowe Ø400
- projektowany kanał deszczowy Ø300

Stanowisko:	Projektant:	Sprawdzający:
Imię i Nazwisko:	mgr inż. Damian Miciak	mgr inż. Beata Kobylec-Szczęsny
Specjalność:	Drogorowa	Mostowa
Nr uprawnień:	POD/0203/POOD/12	SLK/2905/POOM/09
Podpis:	<i>LS</i>	<i>BK</i>

Zadanie:	"Przebudowa mostu na rzece Pilica w ciągu drogi powiatowej nr 1106 S relacji Gródek-Brzostek-Starzyny-Szczekociny w m. Przyłek"		
Faza projektu:	PROJEKT WYKONAWCZY	Branża:	Drogorowa
Nazwa obiektu:	Most w km 278+500	Data:	Lipiec 2014
Nazwa rysunku:	PLAN SYTUACYJNY	Skala:	1:500
		Nr rys.:	D/01

**PRACOWNIA PROJEKTOWA ARKADIUSZ SZCZĘSNY**  
 ul. M. Skłodowskiej-Curie 39/12  
 41-103 Siemianowice Śląskie  
 TEL. 793-176-713, FAX (32)739-07-31  
 e-mail: [biuro@mostoland.pl](mailto:biuro@mostoland.pl)

**OSTOLAND**  
[www.mostoland.pl](http://www.mostoland.pl)

**POWIATOWY ZARZĄD DRÓG W ZAWIERCIU**  
 ul. Sienkiewicza 34, 42-400 Zawiercie

Umowa: Nr. 19/DZ3/2014 z dn. 15.04.2014r.



JEDNOSTKI TERENOWE:

**Oddział Bielsko-Biała**  
z siedzibą w Żywcu  
34-300 Żywiec  
ul. Za Wodą 18  
Sekretariat:  
tel.: 33/ 814-93-79  
fax.: 33/ 814-94-87  
tel./fax.: 33/ 861-43-29  
e-mail:zywiec@szmiuw.pl  
e-mail:bielsko@szmiuw.pl

**Oddział Częstochowa**  
42-200 Częstochowa  
ul. Wręczycka 11a  
Sekretariat:  
tel.: 34/ 362-92-12  
fax.: 34/ 362-92-11  
e-mail:czestochowa@szmiuw.pl

**Biuro Terenowe**  
**Bieruń - Pszczyna**  
43-155 Bieruń Nowy  
ul. Warszawska 168  
tel./fax.: 32/ 216-29-77  
e-mail:bierun@szmiuw.pl  
43-200 Pszczyna  
ul. 3 Maja 4a  
tel./fax.: 32/ 210-47-29  
e-mail:pszczyna

**Biuro Terenowe Cieszyn**  
43-400 Cieszyn  
ul. Korfantego 32  
tel./fax.: 33/ 852-28-25  
e-mail:cieszyn@szmiuw.pl

**Biuro Terenowe**  
**Gliwice**  
44-100 Gliwice  
ul. Góry Chełmskiej 2B  
tel./fax.: 32/ 231-96-25  
e-mail:gliwice@szmiuw.pl

**Biuro Terenowe Racibórz**  
47-400 Racibórz  
ul. 1 Maja 8A  
tel./fax.: 32/ 415-35-66  
e-mail:raciborz@szmiuw.pl

**Biuro Terenowe Zawiercie**  
42-400 Zawiercie  
ul. 3-go Maja 33  
tel./fax.: 32/ 672-19-20  
e-mail:zawiercie@szmiuw.pl

**Wojewódzki Magazyn**  
**Przeciwpowodziowy**  
40-357 Katowice, ul. Kocura 16  
tel./fax.: 32/256 83 26  
e-mail:zakrzewski@szmiuw.pl

Sporządził: M.P.

**Częstochowa dnia 11.08.2014 r.**

**OCZ/6211-Z/28/2296/14**

**MOSTOLAND Pracownia Projektowa**

**Arkadiusz Szczęsny**

**ul. M. Skłodowskiej - Curie 39/12**

**41 – 103 Siemianowice Śląskie**

Odpowiadając na pismo w sprawie uzgodnienia dokumentacji projektowej dla zadania pn.: "Przebudowa mostu na rzece Pilica w ciągu drogi powiatowej nr 1106 S relacji Gródek – Brzostek – Starzyny – Szczekociny w m. Przyłęk" informuję, że:

- projektowany most na rzece Pilica jest w km 278+500, odcinek nieuregulowany.

Uzgadniam przebudowę mostu na niżej podanych warunkach:

- przebudowę mostu wykonać zgodnie z projektem,
- prace związane z przebudową mostu należy wykonywać pod nadzorem pracownika tutejszego Zarządu (nie mylić z funkcją inspektora nadzoru) – na nadzór zostanie zawarta umowa pomiędzy Dyrektorem ŚZMiUW w Katowicach, a inwestorem lub wykonawcą realizowanych prac.

Jednocześnie nadmieniam, że w przedmiotowym temacie obowiązują nadal warunki wydane pismem nr OCZ-6211/Z/15/1294/14 z dnia 05.05.2014 r.

O terminie prac w obrębie koryta rzeki powiadomić tutejszy Zarząd – minimum 7 dni przed ich rozpoczęciem.

**Załącznik:**

1. Operat wodnoprawny – 1 egz.

**Do wiadomości:**

1. Powiatowy Zarząd Dróg w Zawierciu  
ul. Sienkiewicza 34  
42 – 400 Zawiercie

Kierownik Oddziału

*mgr Artur Podlejski*

data: 11.08.2014  
ldz. 19/02/14  
WPLYNEŁO MOSTOLAND



Zawiercie, dnia 13 sierpnia 2014r.

ROIII.6541.003.2014.AMD

## **Decyzja**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U z 2013r. poz.267), art. 93 ust. 1 pkt. 2, art. 161 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. – Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity: Dz. U. z 2014r., poz. 613) po rozpatrzeniu wniosku Pana Arkadiusza Szczęsnego działającej z upoważnienia Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu

### **orzekam**

zatwierdzić „Dokumentację geologiczno-inżynierską określającą warunki geologiczno-inżynierskie dla mostu drogowego. Obiekt: Most drogowy na rzece Pilicy.” opracowaną przez mgr Krzysztofa Pielę (upr. CUG 070949) i mgr Bartosza Stępnia – Zakład Usług Geologicznych Krzysztof Piel i Bartosz Stępień.

Decyzja niniejsza spełnia w całości żądanie strony, zatem na podstawie art. 107 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego odstąpiono od uzasadnienia.

### **Pouczenie**

Od decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie za pośrednictwem Starosty Zawierciańskiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.



Z up. STAROSTY  
*Bożena Wilmowska*  
mgr inż. Bożena Wilmowska  
NACZELNIK WYDZIAŁU ROLNICTWA,  
LEŚNICTWA I OCHRONY ŚRODOWISKA

Otrzymują:

1. Arkadiusz Szczęsny
2. Marszałek Województwa Śląskiego
3. Minister Środowiska – Centralne Archiwum Geologiczne
4. Burmistrz Miasta i Gminy Szczekociny
5. aa

+ 1 egz. dokumentacji  
+ 1 egz. dokumentacji  
+ 1 egz. dokumentacji  
  
+ 1 egz. dokumentacji

WPLYNEŁO MOSTOLAND

l.dz. 99/2014  
data: 18.08.2014

## PROTOKÓŁ NR G III 6630.133.2014

z narady koordynacyjnej dokumentacji projektowej

dotyczącej szczegółowej lokalizacji

elementów urządzeń inżynierskich

przeprowadzonej w dniu 02.09.2014

w Starostwie Powiatowym w Zawierciu

1. PRZEDMIOT NARADY KOORDYNACYJNEJ:

Uzgodnienie projektowe

2. OBIEKT (Miejscowość):

**Przebudowa mostu na rzece Pilica w ciągu drogi powiatowej Gródek – Brzostek - Starzyny – Szczekociny w miejscowości Przyłęk.**

3. OZNACZENIA ARKUSZA MAP:

522.211.093

4. WNIOSKODAWCA (Nazwa, Adres):

MOSTOLAND pracownia Projektowa

ul. M. Skłodowskiej – Curie 39/12 41- 103 Siemianowice Śląskie

5. ZLECENIE Nr: 126/2014

z dnia: 2014-08-21

USTALENIA PODJĘTE PRZEZ UCZESTNIKÓW NARADY KOORDYNACYJNEJ


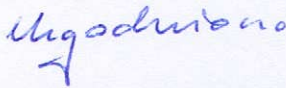






WPLYNĘŁO MOSTOLAND

l.dz. 109/2014

data: 19.09.2014






**SKŁAD OSOBOWY ORAZ UWAGI UCZESTNIKÓW NARADY  
KOORDYNACYJNEJ**

**Przebudowa mostu na rzece Pilica w ciągu drogi powiatowej Gródek – Brzostek -  
Starzyny – Szczekociny w miejscowości Przyłęk.**

Lp. Nazwa instytucji	Uwagi uzgadniającego	Imię i Nazwisko Podpis
1. Komunalny Zakład Budżetowy Wodociągi Szczekociny	PRAWIDŁOWO POWIADOMIONY NIE ZGŁOSIŁ SIĘ	
2. TAURON S.A.  Zakład Energetyczny Myszków ul. Jana Pawła 32		Zdzisław Witkowski 
3. Urząd Miasta i Gminy Szczekociny	PRAWIDŁOWO POWIADOMIONY NIE ZGŁOSIŁ SIĘ	
4. Rozdzielnia Gazu Myszków ul. 3-go Maja 2	PRAWIDŁOWO POWIADOMIONY NIE ZGŁOSIŁ SIĘ	
5. Zakład Telekomunikacji Oddział Systemów Dostępowych 41-200 Sosnowiec ul. Grota Roweckiego 60	PRAWIDŁOWO POWIADOMIONY NIE ZGŁOSIŁ SIĘ	
6. GAZ-SYSTEM Placówka Terenowa Częstochowa ul. Legionów 79.		Olga Pilchowiec 

**STAROSTWO POWIATOWE  
w ZAWIERCIU**

dział GEODEZJI, KARTOGRAFII, KATASTRU  
I GOSPODARKI NIERUCHOMOŚCIAMI  
2-400 Zawiercie, ul. Sienkiewicza 34  
tel: 67-107-10 do 12; fax: 67-219-71

L.p Nazwa instytucji	Uwagi uzgadniającego	Imię i Nazwisko Podpis
7. Starostwo Powiatowe w Zawierciu Wydział Architektury	PRAWIDŁOWO POWIADOMIONY NIE ZGŁOSIŁ SIĘ	
8. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Zawierciu	PRAWIDŁOWO POWIADOMIŁ NIE ZGŁOSIŁ SIĘ	
9. Zespół Parków Krajobrazowych Woj. Śląskiego Będzin ul. Krasickiego 25	PRAWIDŁOWO POWIADOMIONY NIE ZGŁOSIŁ SIĘ	
10. Powiatowy Zarząd Dróg Zawiercie ul. Sienkiewicza 34	zgodniono pozytywnie	Stanisława Dorobisz Mstowska 
11. Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych Częstochowa BT Zawiercie	rz. Pilica - należy przedłożyć do uzgodnienia operat wznowienia i projekt budowlany	

W przedmiotowym zakresie obowiązują następujące przepisy:

- \* Prawo Geodezyjne i Kartograficzne - Ustawa z dnia 17.05.1989r.  
(Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz.1287 z póź. zmianami)
  
- \* Zarządzenie Starosty Zawierciańskiego w sprawie zasad organizacyjnych koordynowania usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarze Powiatu Zawierciańskiego.

W związku z powyższym w trakcie realizacji inwestycji należy zlecić uprawnionej jednostce geodezyjnej:

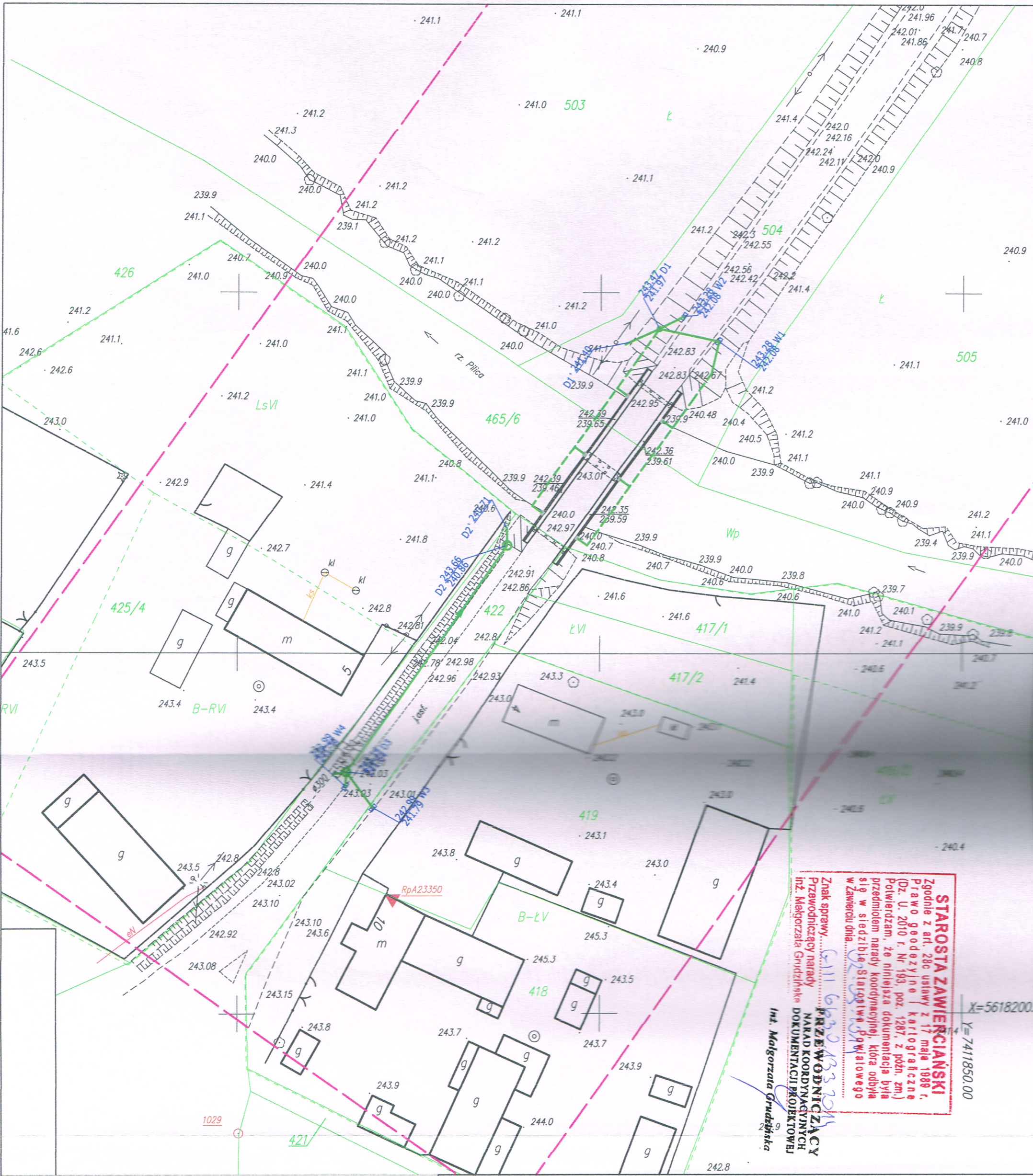
1. - Zabezpieczenie punktów osnowy geodezyjnej podlegających ochronie (punkty zaznaczone na projekcie kolorem zielonym),
  - Wytyczenie projektu w terenie,
  - Wykonanie projektów powykonawczych przed zasypaniem uzbrojenia,
  - Uzupełnienie mapy dyżurnej.
2. Jakakolwiek zmiana projektowanej trasy uzgodnionej niniejszym protokołem wymaga ponownej koordynacji przez uczestników narady koordynacyjnej.
3. Termin ważności uzgodnienia 3 lata.
4. Integralną część protokołu stanowi skoordynowana i podpisana przez Przewodniczącą narady koordynacyjnej dokumentacja projektowa.

Przewodniczący Zespołu

**PRZEWODNICZĄCY  
NARAD KOORDYNACYJNYCH  
DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ**

*Inż. Małgorzata Grudzińska*

(pieczęćka i podpis)



**STAROSTA ZAWIERCIAŃSKI**

Zgodnie z art. 28c ustawy z 17 maja 1999 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. 2010 r. Nr 193, poz. 1287, z późn. zm.) potwierdzam, że niniejsza dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej, która odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Zawierciu dnia 11.08.2014 r.

Inż. Małgorzata Grudzińska

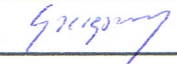
X=5618200  
Y=7411850.00

- LEGENDA:**
- proj. kanalizacja deszczowa Ø300
  - proj. kolektor odwodnienia podwieszony do mostu
  - proj. studzienka PCV dN600
  - proj. wpust uliczny
  - proj. wpust mostowy

UWAGA! Pieczątki zeskanowano z mapy do celów projektowych.

Wykonawca: **PRACOWNIA PROJEKTOWA ARKADIUSZ SZCZĘSNY**  
  
 ul. M. Skłodowskiej-Curie 39/12  
 41-103 Siemianowice Śląskie  
 TEL. 793-176-713, FAX (32)739-07-31  
 www.mostoland.pl e-mail: biuro@mostoland.pl

Zamawiający:	<b>POWIATOWY ZARZĄD DRÓG W ZAWIERCIU</b> ul. Sienkiewicza 34, 42-400 Zawiercie	Umowa:	Nr. 19/DZ3/2014 z dn. 15.04.2014r.
--------------	---	--------	---------------------------------------

Zadanie:	"Przebudowa mostu na rzece Pilica w ciągu drogi powiatowej nr 1106 S relacji Gródek-Brzostek-Starzyny-Szczekociny w m. Przytyk"		
Nazwa obiektu:	Most drogowy na rzece Pilica	Data:	Sierpień 2014
Nazwa rysunku:	Plansza zbiorcza uzbrojenia terenu - Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowej	Skala:	1:500
	Imię i Nazwisko:	Specjalność:	Nr uprawnień: Podpis:
Projektant:	mgr inż. Arkadiusz Szczęsny	Mostowa	SLK/4146/POOM/12 

X=5618200.00 Starosta Zawierciański  
 Powiatowy Ośrodek Dokumentacji i Kartograficznej w Zawierciu  
 Geodezyjnej i Kartograficznej w Zawierciu

oswiadcza się, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera w pełni techniczny wpisany do ewidencji materiałów geodezyjnego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Geodeta uprawniony  
 mgr inż. Mariusz Czech  
 Sygnatura Nr. 1896

P.2416  
 2014-08-18

Z up. STAROSTY  
 inż. Małgorzata Grudzińska  
 Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej



Warszawa, dn. 12.10.14

DYREKTOR  
REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ  
W WARSZAWIE

TC-U-021-354/1944/2014

WPLYNEŁO MOSTOLAND  
l.dz. 115/2014  
data: 17.10.2014

DECYZJA Nr 680/D/TC-U/14

Na podstawie art. 104 i art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2013r. poz. 267/, w związku z art. 88l ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne /Dz. U. z 2012r. poz. 145 z późn. zm./,  
**po rozpatrzeniu**

wniosku sygnowanego datą 22 lipca 2014r., uzupełnionego przy piśmie z dnia 18 sierpnia 2014r., przedłożonego przez Powiatowy Zarząd Dróg w Zawierciu, reprezentowany na podstawie pełnomocnictwa przez Pana Arkadiusza Szczęsnego, w przedmiocie wydania decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, określonych przepisem art. 88l ust. 1 ww. ustawy Prawo wodne, dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie istniejącego mostu w km 281+780 rzeki Pilicy wg „Studium dla potrzeb ochrony przeciwpowodziowej - Etap I - rzeka Pilica”, posadowionego w ciągu drogi powiatowej nr 1106, na terenie nieruchomości, działek nr ew. 422, 419, 417/1, 417/2, 465/6 i 504 obręb 0016 Szyszki-Ląkietka, gmina Szczekociny,

- **orzekam**

- zwalniam od zakazu wykonywania robót i czynności na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w związku z planowaną przebudową istniejącego mostu w km 281+780 rzeki Pilicy wg „Studium...”,
- umarzam jako bezprzedmiotowe postępowanie w części dotyczącej robót prowadzonych na gruntach pokrytych wodami, tj. w korycie rzeki Pilicy w związku z planowanym wykonywaniem umocnienia skarp koryta rzeki, wobec lokalizacji poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią,

- **określam warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią**

- obowiązek organizacji placu budowy poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią,
- obowiązek organizacji placu składowania materiałów i elementów konstrukcyjnych poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią,
- obowiązek wywiezienia zdemontowanej konstrukcji mostowej poza obszar szczególnego zagrożenia powodzią,
- obowiązek bieżącego wywożenia wytwarzanych odpadów poza obszar szczególnego zagrożenia powodzią,
- obowiązek zabezpieczenia koryta rzeki Pilicy oraz obszaru szczególnego zagrożenia powodzią przed zanieczyszczeniem na etapie prowadzenia prac remontowych,
- obowiązek przywrócenia terenu do stanu obecnego po zakończeniu prac remontowych.

- **UZASADNIENIE**

W dniu 23 lipca 2014r. do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, wpłynął wniosek Powiatowego Zarządu dróg w Zawierciu (dalej Wnioskodawca), w imieniu którego działa na podstawie pełnomocnictwa znak: PZD.DZ3.SD-2212-0005/14 z dnia 17 kwietnia 2014r. Pan Arkadiusz Szczęsny, w przedmiocie wydania decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w związku z planowaną przebudową istniejącego obiektu inżynierskiego - mostu na rzece Pilicy, zlokalizowanego w rejonie km 278+500 rzeki Pilicy wg dokumentacji wnioskowej, co odpowiada km 281+780 wg „Studium...”. W ramach przedsięwzięcia przebudowany zostanie obiekt mostowy, wykonana zostanie instalacja odprowadzająca wody opadowe, jak również prowadzone będą roboty związane z umocnieniem skarp koryta rzeki w rejonie przebudowywanego mostu.

Pismem z dnia 4 września 2014r., znak: TC-U-021-354/1734/2014 Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie zawiadomił Strony o wszczęciu postępowania

administracyjnego, możliwości zapoznania się z aktami sprawy i przedstawienia stanowiska odnośnie do zgromadzonych materiałów i dokumentów. Jednocześnie, mając na uwadze normę prawną wynikającą z art. 10 Kpa, organ wskazał, że nie zajęcie stanowiska przez Strony będzie skutkowało wydaniem decyzji na podstawie zgromadzonych w sprawie akt. Wobec faktu, że w toku prowadzonego postępowania strony nie przedstawiły dodatkowych materiałów, dokonano analizy całokształtu akt sprawy, na podstawie których ustalono następujący stan prawny i faktyczny.

Katalog stron w postępowaniu o wydanie decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wyznaczają przepisy prawa materialnego, w tym art. 88l ust. 5 ustawy Prawo wodne, w myśl którego przymiot strony posiadają wnioskodawca, właściciel wału przeciwpowodziowego oraz właściciel wody. Powołując się na powyższy przepis należy wyjaśnić, iż wyznacza on zamknięty katalog stron postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji zwalniającej od ww. zakazów.

Zgodnie z ustaleniami organu I instancji teren wskazany pod planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowany na terenie miejscowości Przytek, gmina Szczekociny, w rejonie km 281+780 rzeki Pilicy wg „*Studium dla potrzeb ochrony przeciwpowodziowej - Etap I - rzeka Pilica*” po obu stronach nieobwałowanego odcinka rzeki, a zatem stronami przedmiotowego postępowania administracyjnego są jedynie wnioskodawca, i właściciel wody.

Podstawę materialnoprawną wydania decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią stanowią przepisy ustawy Prawo wodne. Stosownie do treści art. 9 ust. 6c ww. ustawy, obszary szczególnego zagrożenia powodzią stanowią m.in. obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (dalej woda 1%).

W analizowanym przypadku dokumentem pozwalającym na niebudzące wątpliwości interpretacyjnych określenie lokalizacji terenu nieruchomości przeznaczonych pod planowane przedsięwzięcie w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią jest ww. „*Studium dla potrzeb ochrony przeciwpowodziowej - Etap I - rzeka Pilica*” (dalej „*Studium...*”), na podstawie którego ustalono, że teren prowadzenia robót związanych z realizacją przedsięwzięcia znajduje się na obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią, w zasięgu wody 1% tejże rzeki.

Powołując się na ustalenia „*Studium...*” należy wskazać, że zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. o zmianie ustawy - Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw /Dz. U. z 2011r. Nr 32, poz. 159/ studium ochrony przeciwpowodziowej sporządzone przez właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, zachowuje ważność do dnia sporządzenia mapy zagrożenia powodziowego, a art. 17 tejże ustawy stanowi, iż obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią określone przez właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej na podstawie przepisów dotychczasowych (w niniejszym przypadku określone w ww. „*Studium...*”) uznaje się za obszary szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 9 ust. 1 pkt 6c ustawy Prawo wodne.

Zgodnie z art. 88l ust. 1 ustawy Prawo wodne na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zabrania się wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe, w tym:

1. wykonywania urządzeń wodnych oraz budowy innych obiektów budowlanych, z wyjątkiem dróg rowerowych,
2. sadzenia drzew lub krzewów, z wyjątkiem plantacji wiklinowych na potrzeby regulacji wód oraz roślinności stanowiącej element zabudowy biologicznej dolin rzecznych lub służącej do wzmacniania brzegów, obwałowań lub odsypisk,
3. zmiany ukształtowania terenu, składowania materiałów oraz wykonywania innych robót, z wyjątkiem robót związanych z regulacją lub utrzymywaniem wód oraz brzegu morskiego, budową, przebudową lub remontem drogi rowerowej, a także utrzymywaniem, odbudową, rozbudową lub przebudową wałów przeciwpowodziowych wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie oraz czynności związanych z wyznaczaniem szlaku turystycznego pieszego lub rowerowego.

W myśl art. 88l ust. 2 przywołanej ustawy dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej może w drodze decyzji, jeżeli nie utrudni to zarządzania ryzykiem powodziowym, zwolnić od ww. zakazów, ustalając jednocześnie warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią.



W świetle powyższych przepisów prawa podkreślenia wymaga obowiązujący na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zakaz wykonywania robót i czynności, które utrudniają ochronę przed powodzią lub zwiększają zagrożenie powodziowe, a do takich należy niewątpliwie zaliczyć roboty wykonywane w związku z realizacją przedsięwzięcia planowanego przez Wnioskodawcę. Jednocześnie zakres regulacji przedmiotowych przepisów prawa jednoznacznie wskazuje, iż jedynie w ściśle określonych przypadkach, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej, jako organ, może wydać decyzję zwalniającą od ww. zakazów. Co więcej w obowiązującym stanie prawnym w przypadku przedsięwzięć, które utrudniają ochronę przed powodzią, organ nie może wydać decyzji zwalniającej od przedmiotowych zakazów.

Odnosząc zatem przedstawiony stan prawny do analizowanego przypadku, bezdyskusyjnym jest, iż zamierzenie inwestycyjne określone we wniosku strony wymaga uzyskania decyzji zwalniającej od ww. zakazów określonych w art. 88l ust. 1 ustawy Prawo wodne, albowiem dotyczy działań wskazanych *expressis verbis* jako zakazane na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Przechodząc od powyższych ustaleń formalnoprawnych, rozpoznając całokształt akt sprawy stwierdzono następujący stan faktyczny.

Stosownie do treści dokumentacji wnioskowej przedmiot planowanego przedsięwzięcia stanowi przebudowa istniejącego mostu zlokalizowanego w rejonie km 281+780 rzeki Pilicy wg „Studium...”, w ramach której Wnioskodawca zamierza przeprowadzić całkowitą rozbiórkę istniejącego mostu i zastąpienie go nową żelbetową jednoprzęsłową konstrukcją o następujących parametrach inżynierskich:

- liczba przęseł	1
- światło poziome	24,00m
- szerokość całkowita	10,80m
- długość całkowita konstrukcji nośnej	27,00m
- rozpiętość teoretyczna konstrukcji nośnej	25,50m,
- kąt skosu	90°
- rzędna spodu konstrukcji	242,67m npm Kr.

Przebudowa mostu zakłada wykonanie konstrukcji ramowej bezprzegubowej, przy czym konstrukcja nośna będzie połączona monolitycznie z masywnymi podporami, które będą posadowione pośrednio na palach wielkośrednicowych. Za podporami wykonane zostaną płyty przejściowe. Część przejazdowa mostu obejmuje jezdnie o dwóch pasach ruchu o szerokości 2,75m każdy wraz z obustronnymi opaskami oraz obustronny chodnik o szerokości 1,50m każdy, zabezpieczony od strony zewnętrznej mostu barierkami.

Odwodnienie mostu będzie realizowane grawitacyjnie do wpustów mostowych ujętych w kolektor zbiorczy, przy czym wody z kolektorów będą ujęte w studzienkę kanalizacyjną i dalej korytkami skarpowymi wprowadzone do rzeki. Jednocześnie projektuje się dwa wyloty kanalizacji deszczowej do koryta rzeki Pilicy o rzędnych dna odpowiednio dla wylotu północnego D1 - 240,90m npm Kr oraz wylotu południowego D2 - 240,71m npm Kr. Wyloty będą miały średnice  $\varnothing$  200mm każdy i zostaną wykonane z rur PCV  $\varnothing$ 200mm.

W ramach przebudowy rzeczoności obiektu inżynierskiego Wnioskodawca zamierza dokonać rozbiórki istniejącego obiektu i w jego miejscu posadowić nową konstrukcję. Takie rozwiązanie wiąże się z koniecznością prowadzenia robót budowlanych, w tym prac rozbiórkowych i ziemnych. Nie jest zakładana docelowa zmiana ukształtowania terenu.

W zaproponowanym kształcie planowane roboty nie wpłyną w sposób negatywny na warunki przepuszczenia wód wezbraniowych i nie będą utrudniały ochrony przed powodzią. Na etapie prowadzenia robót teren nieruchomości zostanie zabezpieczony przed zanieczyszczeniem, a po ich zakończeniu uprzątnięty i przywrócony do stanu obecnego.

Jednocześnie wskazać należy, że na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nie będą magazynowane żadne substancje i materiały powstające podczas prac remontowych i rozbiórkowych przy przebudowywanym obiekcie budowlanym, jak również materiały wykorzystywane na potrzeby planowanego przedsięwzięcia. Dodatkowo zaplecze budowy będzie zlokalizowane poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią. Takie rozwiązanie zapewnia, w przypadku wystąpienia wezbrania, bezpieczne przepuszczenie wód wezbraniowych.

Ponadto Wnioskodawca zamierza wykonać umocnienia skarp koryta rzeki Pilicy w rejonie przebudowywanego mostu, a zatem prowadzić roboty w wodach rzeki Pilicy. W tym miejscu należy wyjaśnić, że nieruchomości, grunty pokryte wodami, stanowiące koryto rzeki nie są

klasyfikowane jako obszary szczególnego zagrożenia powodzią, stosownie do definicji tychże obszarów zawartej w ustawie Prawo wodne.

W świetle powyższych ustaleń, mając na uwadze, że decyzja wydawana w trybie art. 88l ust. 2 ustawy Prawo wodne dotyczy jedynie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią i wobec braku podstaw prawnych do objęcia przedmiotową decyzją robót prowadzonych na gruntach pokrytych wodami, zgodnie z dyspozycją art. 105 § 1 Kpa postępowanie administracyjne w przedmiotowym zakresie należało umorzyć jako bezprzedmiotowe.

Ocena stanu faktycznego dokonana przez organ I instancji wskazuje, że realizacja planowanego przedsięwzięcia na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nie będzie utrudniała ochrony przed powodzią, albowiem zarówno technologia robót jak również ich charakter nie będą miały wpływu na realizację działań związanych z ochroną przed powodzią, a zatem spełnione są przesłanki warunkujące wydanie decyzji zwalniającej od zakazów określonych w art. 88l ust. 1 ustawy. Jednocześnie stosownie do treści art. 88l ust. 2 ustawy Prawo wodne organ określił warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią, których przestrzeganie jest konieczne dla bezpieczeństwa prowadzenia robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Stosownie do przedstawionych wyjaśnień orzeczono jak w sentencji.

#### Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. Niniejsza decyzja wygasa, jeżeli w terminie 2 lat od dnia, w którym stała się ostateczna, nie uzyskano pozwolenia wodnoprawnego, jeżeli jest wymagane.



DYREKTOR  
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej  
w Warszawie  
*Leszek Bagiński*

#### Otrzymują:

1. Pan Arkadiusz Szczęsny, ul. Marii Skłodowskiej-Curie 39/12, 41-103 Siemianowice Śląskie,
2. Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach, ul. Sokolska 65, 40-087 Katowice,

#### Do wiadomości

NZW

Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 ppkt a i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o opłacie skarbowej /Dz.U. z 2012r, poz. 1282/ pobrano opłatę skarbową w wysokości 10 zł.

Myszków, dnia 13.11.2014 r.

OŚR.6341.24.2014

## DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 i art. 108 ust 1 ustawy 14 czerwca 1960r.- Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267), art. 9 ust. 1 pkt 19 lit. a, f, art. 9 ust. 2 pkt 1 lit. b, c d oraz pkt 2, art. 122 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 37 pkt. 2, art. 122 ust. 1 pkt 3, art. 123, art. 128, art. 127 ust. 1, 3, 5, art. 135, art. 140 ust.1 ustawy z dnia 18 lipca 2001r.- Prawo wodne (tekst jednolity z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984 z późn. zm.), w związku z postanowieniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie znak NN-404/W/229-AB/14 z dnia 25.09.2014 r. wyznaczającym Starostę Myszkowskiego jako organ właściwy do prowadzenia postępowania w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego z wniosku Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu, ul. Sienkiewicza 34, 42-400 Zawiercie reprezentowanego przez Arkadiusza Szczęsnego z firmy MOSTOLAND Pracownia Projektowa, ul. M. Skłodowskiej- Curie 39/12, 41-103 Siemianowice Śląskie w sprawie wydania pozwoleń wodnoprawnych

## ORZEKAM

### I. Udzielić Powiatowemu Zarządowi Dróg w Zawierciu, ul. Sienkiewicza 34, 42-400 Zawiercie pozwoleń wodnoprawnych na:

**I.1.** Rozbiórkę urządzenia wodnego – mostu drogowego w km 278+500 rzeki Pilica w ciągu drogi powiatowej nr 1106 S relacji Gródek – Brzostek – Starzyny – Szczekociny w m. Przyłęk, powiat zawierciański, woj. śląskie zlokalizowanego na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

**I.2.** Budowę urządzenia wodnego – mostu drogowego w km 278 + 500 rzeki Pilica, w ciągu drogi powiatowej nr 1106 S relacji Gródek – Brzostek – Starzyny – Szczekociny w m. Przyłęk, powiat zawierciański, woj. śląskie zlokalizowanego na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Parametry mostu:

1. liczba przęseł - 1
2. światło poziome – 24,00 m
3. szerokość całkowita – 10,80
4. długość całkowita konstrukcji nośnej – 27,00 m
5. kąt skosu – 90°
6. współrzędne geograficzne - w osi 1: N - 50°41'36.13'', E - 19°45'6.27''  
- w osi 2: N - 50°41'35.45'', E - 19°45'5.52''.

**I.3.** Budowę urządzeń wodnych – dwóch wylotów kanalizacji deszczowej w km 278 + 500 rzeki Pilica zlokalizowanych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

#### I.3.1. Wylotu północnego D1:

1. rodzaj wylotu: rura PCV
2. wielkość wylotu: Ø 200mm
3. rzędna wylotu: 240,90 m n.p.m.
4. rzędna odbiornika: 240,00 m n.p.m.
5. rodzaj umocnień: narzut z kamienia hydrotechnicznego ułożonego na geowłókninie
6. współrzędne geograficzne: N - 50°41'36.25'', E - 19°45'6.13''.

#### I.3.2. Wylotu południowy D2:

1. rodzaj wylotu: rura PCV
2. wielkość wylotu: Ø 200mm
3. rzędna wylotu: 240,71 m n.p.m.
4. rzędna odbiornika: 240,00 m n.p.m.
5. rodzaj umocnień: narzut z kamienia hydrotechnicznego ułożonego na geowłókninie

6. współrzędne geograficzne: N - 50°41'35.38'', E - 19°45'5.35''.

**1.4.** Szczególne korzystanie z wód polegające na odprowadzaniu ścieków opadowych z odwodnienia do wód płynących rzeki Pilica z pow. 300 m<sup>2</sup> projektowanego mostu poprzez:

1.4.1. wylot północny D1 w ilości:

$$Q_{\max. \text{ godz.}} = 4,30 \text{ m}^3/\text{godz.}, Q_{\text{sr. dobowe}} = 0,73 \text{ m}^3/\text{dobę}, Q_{\text{rocz.}} = 265,8 \text{ m}^3/\text{rok}$$

1.4.2. wylot południowy D2 w ilości:

$$Q_{\max. \text{ godz.}} = 4,85 \text{ m}^3/\text{godz.}, Q_{\text{sr. dobowe}} = 0,83 \text{ m}^3/\text{dobę}, Q_{\text{rocz.}} = 299,4 \text{ m}^3/\text{rok}.$$

**1.5.** Wykonanie robót w wodach płynących – wykonanie umocnienia koryta rzeki Pilica pod mostem oraz 5 m przed i 5 m za mostem.

## **II. Decyzji nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.**

**III.** Zobowiązać uprawnionego do:

**III.1.** Powiadomienia administratora rzeki Pilica – ŚZM i UW, Oddział w Częstochowie o terminie rozpoczęcia prac minimum 7 dni przed ich rozpoczęciem.

**III.2.** Wykonania wszelakich prac w obrębie rzeki pod nadzorem pracownika ŚZM i UW, Oddział w Częstochowie.

**III.3.** Utrzymania we właściwej sprawności eksploatacyjnej urządzenia oczyszczające i odprowadzające ścieki opadowe. Co najmniej dwa razy w roku należy przeprowadzić przeglądy eksploatacyjne urządzeń oczyszczających, a czynności z tym związane odnotowywać w zeszycie eksploatacji. Eksploatacja powinna być zgodna z zaleceniami zawartymi w instrukcji obsługi i konserwacji tych urządzeń.

**III.4.** Naprawienia szkód lub pokrycia strat powstałych w związku z wykonywaniem niniejszego pozwolenia w stosunku do osób trzecich.

**III.5.** Zagospodarowania osadów powstałych w urządzeniach oczyszczających zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (tekst jednolity z 2010 r. Dz. U. Nr 185, poz. 1243 z późn. zm.).

**IV.** Zabrania się wykonywania w pobliżu urządzeń wodnych robót lub innych czynności, które mogą powodować w szczególności:

- a) niedopuszczalne osiadanie urządzeń wodnych lub ich części,
- b) erozję gruntu powyżej i poniżej urządzeń wodnych,
- c) osuwanie się gruntu przy urządzeniach wodnych,
- d) zmniejszenie stateczności lub wytrzymałości urządzeń wodnych albo ich przydatności gospodarczej.

**V.** Nie ustala się czasu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych. Jeśli inwestor w terminie 3 lat nie rozpocznie wykonywania tych urządzeń pozwolenie wygaśnie. Pozwolenia na odprowadzanie ścieków opadowych i roztopowych do ziemi udziela się na czas określony tj. do dn. **12.11.2023 r.**

**VI.** Pozwolenie nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

**VII.** Zastrzega się prawo zmiany lub uzupełnienia warunków niniejszej decyzji jeżeli wymagał tego będzie interes społeczny lub ważny interes osób trzecich, po uprzednim ich wysłuchaniu.

**VIII.** Użytkownik zobowiązany jest do ponoszenia wszelkich kosztów w stosunku do osób trzecich w związku z wykonywaniem pozwolenia wodnoprawnego.

## UZASADNIENIE

W dnia 06.10.2014 r. do Starosty Myszkowskiego wpłynęło postanowienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie znak NN-404/W/229-AB/14 z dnia 25.09.2014 r. wyznaczające Starostę Myszkowskiego jako organ do prowadzenia postępowania z wniosku Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu reprezentowanego przez Arkadiusza Szczęsnego w sprawie wydania pozwoleń wodnoprawnych na rozbiórkę mostu i budowę nowego mostu w km 278 + 500 rzeki Pilica, budowę dwóch wylotów kanalizacji deszczowej do rzeki Pilica w km 278 + 500, wykonanie robót w wodach, szczególnie korzystanie z wód polegające na wprowadzaniu ścieków opadowych do rzeki Pilica w ramach inwestycji : „Przebudowa mostu na rzece Pilica w ciągu drogi powiatowej nr 1106 S relacji Gródek-Brzostek-Starzyny-Szczekociny w m. Przyłęk” .

Powiatowy Zarząd Dróg w Zawierciu jest jednostką organizacyjną Starostwa Powiatowego w Zawierciu i wykonuje zadania zarządzania drogami w imieniu Starosty Zawierciańskiego, w granicach administracyjnych powiatu zawierciańskiego. W związku z powyższym Starosta Zawierciański zwrócił się do Dyrektora RZGW w Warszawie o wyznaczenie organu właściwego do wydania przedmiotowych pozwoleń wodnoprawnych. Na podstawie art. 127 ust. 7a i ust.7b Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie wydał postanowienie wyznaczające Starostę Myszkowskiego jako organ właściwy do prowadzenia postępowania w sprawie wydania niniejszych pozwoleń wodnoprawnych.

Po uzupełnieniu wniosku na podstawie art. 64 § 2 Kpa, w dniu 21.10.2014 r. zgodnie z art. 127 ust. 6. Prawa wodnego, zostało wszczęte postępowanie administracyjne. Wiadomość o wszczęciu postępowania została przesłana na piśmie do stron postępowania, które określa art. 127 ust. 7 Prawa wodnego oraz zgodnie z art. 127 ust. 6 podana do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Myszkowie oraz w BIP. Organ poinformował również strony o przysługującym z mocy art. 10 § 1 Kpa prawie brania czynnego udziału w postępowaniu, wskazując jednocześnie termin na dokonanie powyższego.

Projektowana inwestycja znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Na podstawie art. 88 l ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo wodne zabrania się wykonywania robót oraz innych czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodzią. Inwestor uzyskał decyzję Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie zwalniająca z zakazów określonych w art. 88 l ust.1, którą dołączył do wniosku.

Zgodnie art. 122 ust.1 pkt 3 w związku z art. 9 ust. 1, pkt 19 lit. f ustawy Prawo wodne wykonanie wylotów kanalizacji deszczowej wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

Na podstawie art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne jest wymagane na szczególne korzystanie z wód, a w związku z art. 37 pkt 2 tej samej ustawy na wprowadzanie ścieków do wód lub ziemi. W myśl art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. c ww. ustawy wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z powierzchni zanieczyszczonej o trwałej nawierzchni są ściekami, czyli ich wprowadzanie do środowiska wymaga pozwolenia wodnoprawnego.

Na podstawie § 19 ust. 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006r. w sprawie warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984 z późn. zm.), ścieki opadowe i roztopowe pochodzące z powierzchni innych niż wymienione w ust. 1 tegoż samego paragrafu mogą być wprowadzane do środowiska bez oczyszczenia. Do innych powierzchni można zaliczyć most zlokalizowanego w ciągu drogi klasy Z.

Starosta po przeanalizowaniu przesłanek wymienionych w art. 108 Kpa przychylił się do wniosku i nadał niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. Realizacja inwestycji podyktowana jest istotnym interesem społecznym, polegającym na jak najszybszej budowie mostu i tym samym zapewnieniu bezpieczeństwa pieszym poruszających się wzdłuż drogi powiatowej. W obecnym stanie, z uwagi na brak chodników dla pieszych i niewystarczającą szerokość jezdni wynoszącą 4,30 m, przejście przez obiekt stanowi poważne zagrożenie życia i zdrowia jego użytkowników. Most jest w bardzo złym stanie technicznym i jego budowa powinna odbyć się w możliwie najszybszym czasie co będzie możliwe po uzyskaniu dofinansowania inwestycji. Uzyskanie wsparcia finansowego możliwe jest tylko w określonych ramach czasowych tj. do stycznia 2015 r. Projektowany most stanowi jedyne połączenie m. Szyszki z m. Przyłęk.

W toku postępowania do tut. organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Niniejsza decyzja została wydana na podstawie danych zawartych w Operacie wodno prawnym „Przebudowa mostu na rzece Pilica w ciągu drogi powiatowej nr 1106 S relacji Gródek – Brzostek - Starzyny-Szczekociny w m. Przyłęk” opracowany w lipcu 2014 r. przez Beatę Kobylec-Szczęsną i Arkadiusza Szczęsną.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

### POUCZENIE

Podmiot korzystający ze środowiska ustala we własnym zakresie wysokość należnej opłaty za korzystanie ze środowiska i wnosi ją na rachunek właściwego urzędu marszałkowskiego.

**Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie za pośrednictwem Starosty Myszkowskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.**



Z UP. STAROSTY  
mgr Agnieszka SMYGA  
Naczelnik Wydziału  
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Otrzymują:

1. Powiatowy Zarząd Dróg w Zawierciu, ul. Sienkiewicza 34, 42-400 Zawiercie reprezentowany przez Arkadiusza Szczęsnego z firmy MOSTOLAND Pracownia Projektowa, ul. M. Skłodowskiej-Curie 39/12, 41-103 Siemianowice Śląskie + 1 egz. Operatu wodnoprawnego,
2. Starosta Zawierciański, ul. Sienkiewicza 34, 42-400 Zawiercie,
3. Polski Związek Wędkarski ZO w Częstochowie, al. Wolności 81m10, 42-200 Częstochowa,
4. SZM i UW w Katowicach, Oddział w Częstochowie, ul. Wręczycka 11a, 42-200 Częstochowa,
5. Grabowska Regina, Szyszki 4, 42-445 Szczekociny,
6. Stępień Grzegorz, ul. Gwarecka 33/6, 41-500 Chorzów,
7. Stępień Mirosław, ul. Mrzygłodzka 19/18, 42-421 Włodowice,
8. Woźniak Anna, ul. Uśmiechu 9/2, 42-400 Zawiercie,
9. Grabowski Józef, ul. 11 Listopada 121, 41-218 Sosnowiec,
10. Mrozek Marianna, ul. Paderewskiego 78/6, 44-100 Gliwice,
11. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie, ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa.

Zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej zwalnia się z obowiązku zapłaty opłaty skarbowej.

**Burmistrz**  
**Miasta i Gminy Szczekociny**  
PPiR.6733.6.2014r.

**DECYZJA Nr 6**

**O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (jt. Dz. U. 2013r. poz. 267 ze zmianami ) oraz art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1, art. 51 ust 1 pkt 2, art. 53 ust. 3 i 4, art. 54 Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (jt. Dz. U. z 2012r. poz. 647 ze zmianami), posługując się Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. Nr 164, poz. 1589),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 04.06.2014r., Powiatowego Zarządu Dróg w Zawierciu, zs. przy ul. Sienkiewicza 34, reprezentowanego przez Zastępcę Dyrektora - Pana Edmunda Kłósek, z upoważnienia którego działa Pani Beata Kobylec-Szczęsny, działająca pod firmą *MOSTOLAND Pracownia Projektowa Arkadiusz Szczęsny* zs. Siemianowice Śląskie, ul. M. Skłodowskiej-Curie 39/12,

**Burmistrz Miasta i Gminy Szczekociny**

**u s t a l a**

**lokalizację inwestycji celu publicznego o znaczeniu powiatowym**

na terenie oznaczonym na załączniku graficznym nr 1 do decyzji, tj. na terenie fragmentów działek nr ewid. 465/6, 504, 422, 417/1, 417/2, 419 i 418 obr. Szyszki-Łąkietka), w liniach rozgraniczających ozn. lit. A-B-C-D-E-F-G-H-I-J-K.

I. RODZAJ INWESTYCJI: obiekty infrastrukturalne, służące komunikacji pojazdami samochodowymi oraz komunikacji pieszej.

Planowana inwestycja mieści się w ramach przedsięwzięcia pn. „Przebudowa mostu na rzece Pilica w ciągu drogi powiatowej nr 1106 S relacji Gródek-Brzostek-Starzyny w m. Przyłęk”, obejmującego w szczególności:

- rozbiórkę istniejącego mostu i zastąpienie go mostem o parametrach dostosowanych do klasy drogi (Z) oraz umożliwiającym bezpieczny ruch pojazdów samochodowych i pieszych,
- budowę odwodnienia,
- przebudowę dojazdów do obiektu na odcinku ok. 50 m od strony m. Przyłęk i od strony m. Szyszki.

II. WARUNKI I SZCZEGÓŁOWE ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU ORAZ JEGO ZABUDOWY WYNIKAJĄCE Z PRZEPISÓW ODRĘBNYCH, W ZAKRESIE:

1. warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: nie ustala się szczegółowych warunków;
2. obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji: nie ustala się szczegółowych warunków;
3. ochrony środowiska i zdrowia ludzi:

- a) charakterystyczne parametry techniczne oraz środowiskowe przedsięwzięcia – zgodnie z decyzją Burmistrza Miasta i Gminy Szczekociny z dnia 03.03.2014r. znak: GNIOS.6220.20.2013.EW,
  - b) wynikające z pism Śląskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach z dnia 17.12.2013r. znak: OCZ-6211/Z/34/3837/13 oraz z dnia 05.05.2014r. znak: OCZ-6211/Z/15/1294/14,
  - c) wynikające z Postanowienia Nr 1068/2014 Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 31.07.2014r.,
  - d) wynikające z Ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (jt. Dz. U. z 2012 r. poz. 145 ze zm.), z zastrzeżeniem pkt 6;
4. ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej: nie ustala się szczególnych warunków;
5. wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:  
projektowana inwestycja nie może powodować naruszenia interesów osób trzecich, w tym w szczególności poprzez:
- a) pozbawienie dostępu do drogi publicznej oraz możliwości korzystania z urządzeń infrastruktury technicznej,
  - b) uciążliwości powodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
  - c) zanieczyszczanie powietrza, wody i gleby;
6. ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych, narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych i in. terenów i obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych: wynikające z Decyzji nr 680/D/TC-U/14 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 13.10.2014r.

III. LINIE ROZGRANICZAJĄCE TEREN INWESTYCJI wyznaczone zostały na mapie zasadniczej w skali oryginału 1:1000, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

#### UZASADNIENIE

W dniu 04.06.2014r. do Urzędu Miasta i Gminy Szczekociny wpłynął wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego na terenie fragmentów działek nr ewid. 465/6, 504, 422, 417/1, 417/2, 419 i 418 obr. Szyszki-Łąkietka). Podanie dotyczy ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji mieszczącej się w ramach przedsięwzięcia pn. „Przebudowa mostu na rzece Pilica w ciągu drogi powiatowej nr 1106 S relacji Gródek-Brzostek-Starzyny w m. Przyłek”, obejmującego w szczególności - rozbiorę istniejącego mostu i zastąpienie go mostem o parametrach dostosowanych do klasy drogi (Z) oraz umożliwiających bezpieczny ruch pieszych, oraz przebudowę dojazdów do obiektu na odcinku ok. 50 m od strony m. Przyłek i od strony m. Szyszki. Projektuje się most jednoprzęsłowy o konstrukcji ramy jednonawowej o długości konstrukcji nośnej mostu – ok. 26 m i szerokości – ok. 11,5 m, jedną jezdnię o dwóch pasach ruchu oraz obustronne chodniki dla pieszych, odwodnienie mostu kanalizacją deszczową z wylotem do rzeki Pilica (po uprzednim podczyszczeniu wód).

W pierwszej kolejności organ zweryfikował i uznał za prawidłową, dokonaną przez Wnioskodawcę kwalifikację zamierzenia do inwestycji do celu publicznego. Zgodnie z art. 2 pkt 5 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod pojęciem „inwestycji celu publicznego” należy rozumieć działania stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (jt. Dz. U. z 2014 r. poz. 518 ze zmianami). Jednym z takich celów, w rozumieniu art. 6 pkt 1 ww. ustawy jest wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji.

Teren objęty wnioskiem nie znajduje się w granicach obowiązującego planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego, w związku z czym określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 1 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (dalej – UPIZP).



Po weryfikacji wniosku pod kątem wymogów określonych w art. 52 ust. 2 UPIZP, właściwy organ przeprowadził procedurę zmierzającą do ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, w szczególności zgodnie z przepisami Ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz odnośnymi przepisami UPIZP. Następnie, zgodnie z art. 53 ust. 3 pkt 1 i 2 UPIZP właściwy organ dokonał analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

W wyniku analizy ustalono w szczególności, że teren, którego dotyczy wnioski:

- składa się z 7 działek gruntu o łącznej powierzchni 6,5014 ha; wnioskiem objęto część ww. terenu o powierzchni ok. 0,2600 ha,
- jest przedmiotem prawa własności przysługującego Skarbowi Państwa, w użytkowaniu Powiatowego Zarządu Dróg oraz Państwowego Inspektoratu Melioracji Wodnych, Powiatowemu Zarządowi Dróg w Zawierciu oraz osobom fizycznym,
- w ewidencji gruntów sklasyfikowany jest jako użytki rolne – łąki trwałe (ozn. symb. Ł) klasy VI, grunty rolne zabudowane (ozn. symb. B-Ł oraz B-R) klasy V, grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi (ozn. symb. Wp) oraz grunty zabudowane i zurbanizowane - tereny komunikacyjne - drogi (ozn. symb. dr),
- obejmuje odcinek rzeki Pilicy oraz przyległe do rzeki tereny zabudowane, tereny dróg publicznych oraz użytków zielonych,
- we fragmencie mieści się w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, zgodnie ze studium określającym granice takich obszarów, opracowanym przez Dyrektora RZGW; koryto rzeki nie jest definiowane jako obszar szczególnego zagrożenia powodzią,
- częściowo znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 - SOO (obszary siedliskowe) pn. „Suchy Młyn”,
- przeznaczeniem terenu w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny, który utracił moc prawną w 2003r., były - strefa osadniczo-rolna, droga oraz tereny łąk i pastwisk,
- zgodnie z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Szczekociny, kierunkiem przeznaczenia terenu są - droga, zabudowa zagrodowa oraz użytki zielone; dodatkowo ze studium wynika, że teren objęty wnioskiem znajduje się w obszarze wymagającym wysokiej ochrony wód podziemnych (OWO).

Odnosząc się do obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, rozważono jego ewentualny wpływ na rozstrzygnięcie lecz przyjęto, że studium jest dokumentem wiążącym przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (podst. prawna – art. 15 ust. 1 UPIZP).

Zgodnie ze stanowiskiem właściwego organu, planowana inwestycja mieszcząca się w ramach przedsięwzięcia pn. „Przebudowa mostu na rzece Pilica w ciągu drogi powiatowej nr 1106 S relacji Gródek-Brzostek-Starzyny w m. Przyłęk”, należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj. zalicza się do wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zmianami). Drogi o nawierzchni twardej, o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zaliczają się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Po przeprowadzeniu procedury wymaganej przepisami prawa, przy udziale Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zawierciu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Burmistrz Miasta i Gminy Szczekociny decyzją z dnia 03.03.2014r. znak: GniOS.6220.20.2013.EW, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

O wszczęciu postępowania, a także kolejnych czynnościach dokonywanych w postępowaniu oraz możliwości składania wniosków i uwag, co do zebranych dowodów w przedmiotowej sprawie tutaj organ powiadomił:

- strony zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z dnia 05.06.2014r. znak PPIR.6733.6.2014r.
- obwieszczeniem z dnia 06.06.2014r. znak PPIR/6733.6.2014 – wywieszonym na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta i Gminy w Szczekocinach, w Biuletynie Informacji Publicznej UMiG Szczekociny oraz na tablicy ogłoszeń Gminy Szczekociny.

Zgodnie z art. 60 ust. 1 UPIZP, decyzja została podjęta po uzgodnieniu z organami, o których mowa w art. 53 ust. 4 i po uzyskaniu uzgodnień lub decyzji wymaganych przepisami odrębnymi, tj. z :

- Wojewodą Śląskim - Postanowieniem z dnia 25.07.2014r., znak. IFXIII.745.48.2014,
- Marszałkiem Województwa Śląskiego - Postanowieniem Nr 616/RR/2014 z dnia 29.07.2014r. oraz Postanowieniem Nr 1068/2014 z dnia 31.07.2014r.,
- Starostą Zawierciańskim -Postanowieniem z dnia 01.08.2014r., znak: ROI.6123.025.2014,
- Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 10.11.2014r. Nr 2414/P/NZW/14

Wyniki przeprowadzonej analizy wykazały, że projektowane zamierzenie inwestycyjne nie narusza przepisów odrębnych, a zatem zgodnie z art. 56 UPIZP, możliwe jest wydanie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, zgodnie z żądaniem Wnioskodawcy. Do przepisów odrębnych zalicza się regulacje dotyczące ochrony środowiska, przyrody, gruntów rolnych i leśnych, zabytków, uzdrowisk, ochrony granic, obszarów morskich, przepisy sanitarne czy Prawo geologiczne i górnicze (por. wyrok NSA z dnia 07.09.2010 r. II OSK 1344/09).

Projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego został sporządzony przez osobę wpisaną na listę samorządu zawodowego architektów, zgodnie z art. 60 ust. 4 UPIZP.

Zgodnie z *Rozporządzeniem w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy* decyzja zawiera część tekstową i graficzną; część graficzna decyzji stanowi załącznik nr 1; część graficzną decyzji sporządzono z uwzględnieniem oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Stosownie do art. 10 § 1 KPA, zapewniono stronom czynny udział w postępowaniu, a przed wydaniem decyzji umożliwiono stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego nie wpłynęły wnioski, zastrzeżenia bądź uwagi od osób będących stronami postępowania, w rozumieniu przepisów Ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym, orzeczono jak w sentencji decyzji.

#### POUCZENIA:

Niniejsza decyzja, zgodnie z Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

1. wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę (podst. prawna: art. 55 UPIZP),
2. nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich (podst. prawna: art. 63 ust. 2 UPIZP, zg. z wykładnią systemową),
3. podlega wygaszeniu, jeżeli inny Wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę lub dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji, o ile nie została wcześniej wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę (podst. prawna: art. 65 UPIZP).

Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (podst. prawna: art. 63 ust. 4 UPIZP, zg. z wykładnią systemową).

**Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie<sup>1</sup>, za pośrednictwem Burmistrza Szczekocin<sup>2</sup>, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

**Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (podst. prawna: art. 53 ust. 6 UPIZP).**



Z up. Burmistrza  
Sekretarz Miasta i Gminy  
mgr Artur Gąsior

<sup>1</sup> Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie, Al. Niepodległości 20/22, 42-216 Częstochowa

<sup>2</sup> Urząd Miasta i Gminy, ul. Senatorska 2, Szczekocin

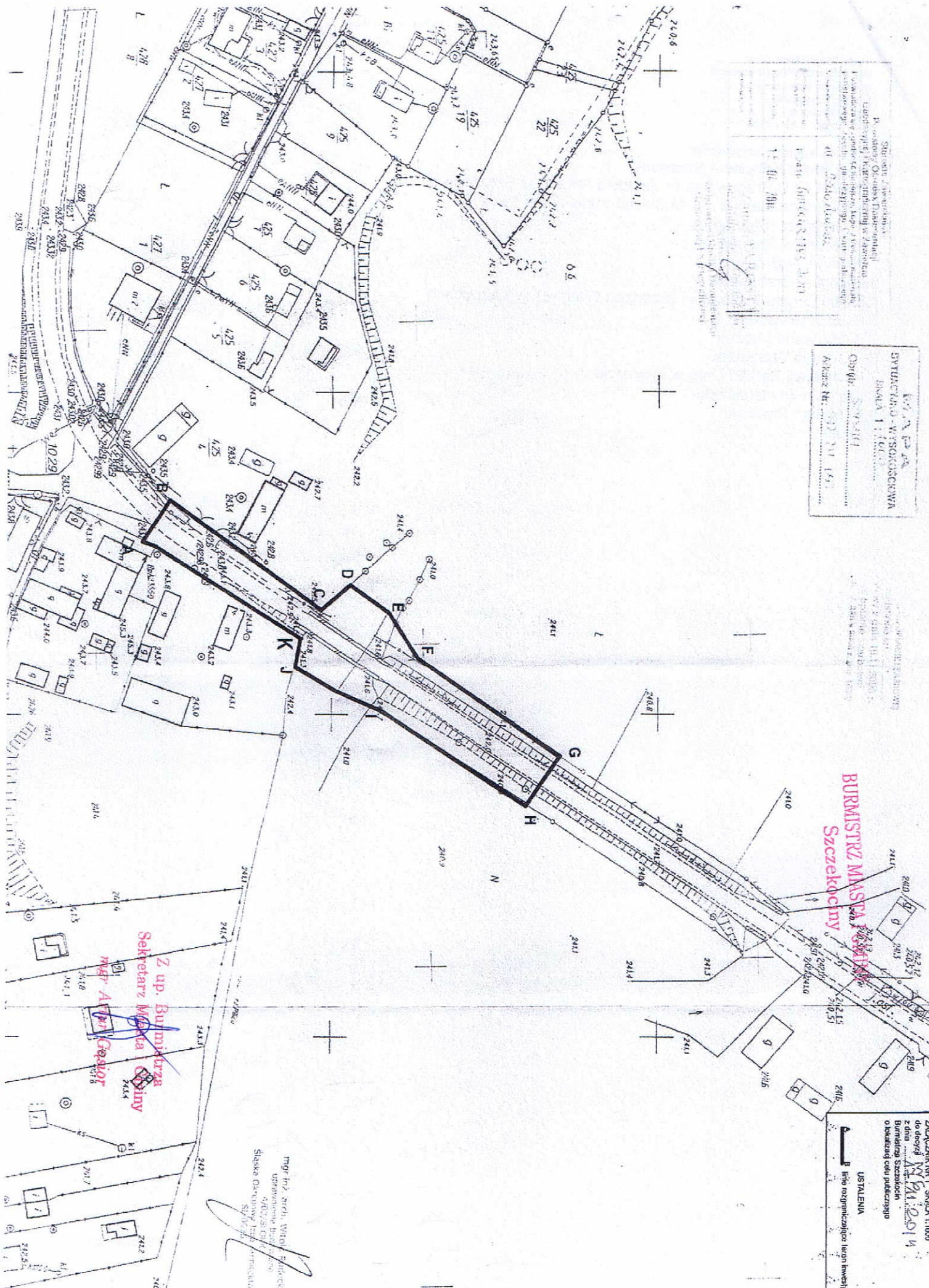
Projekt decyzji sporządził:  
mgr inż. arch. Witold Rudecki  
wpisany na listę członków  
Śląskiej Okręgowej  
Izby Architektów  
pod numerem SL - 0936

Otrzymują: strony postępowania:

1. Pani Beata Kobylec – Szczęsny  
MOSTOLAND Pracownia Projektowa Arkadiusz Szczęsny  
Siemianowice Śląskie , ul. M Skłodowskiej-Curie 39/12
2. P. Grzegorz Stępień  
P. Mirosław Stępień  
P. Anna Woźniak
3. P. Regina Grabowska
4. Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach
5. P. Józef Grabowski  
P. Marianna Mrozek
6. P. Urszula Warzecha
7. Powiatowy Zarząd Dróg w Zawierciu
8. Starosta Zawierciański
9. P. Marian Stolarski
10. a/a

Burmistrz Miasta Szczekocin  
 ul. Wolności 1  
 24-100 Szczekocin  
 tel. 15 84 701  
 fax 15 84 701

Wzrost: 172 cm  
 Ciężar ciała: 65 kg  
 Ciężar ciała w % wzrostu: 35,5  
 Ciężar ciała w % wzrostu (mężczyźni): 12,5-15,0  
 Ciężar ciała w % wzrostu (kobiety): 12,0-15,0  
 Ciężar ciała w % wzrostu (dzieci): 10,0-15,0  
 Ciężar ciała w % wzrostu (starzy): 10,0-15,0

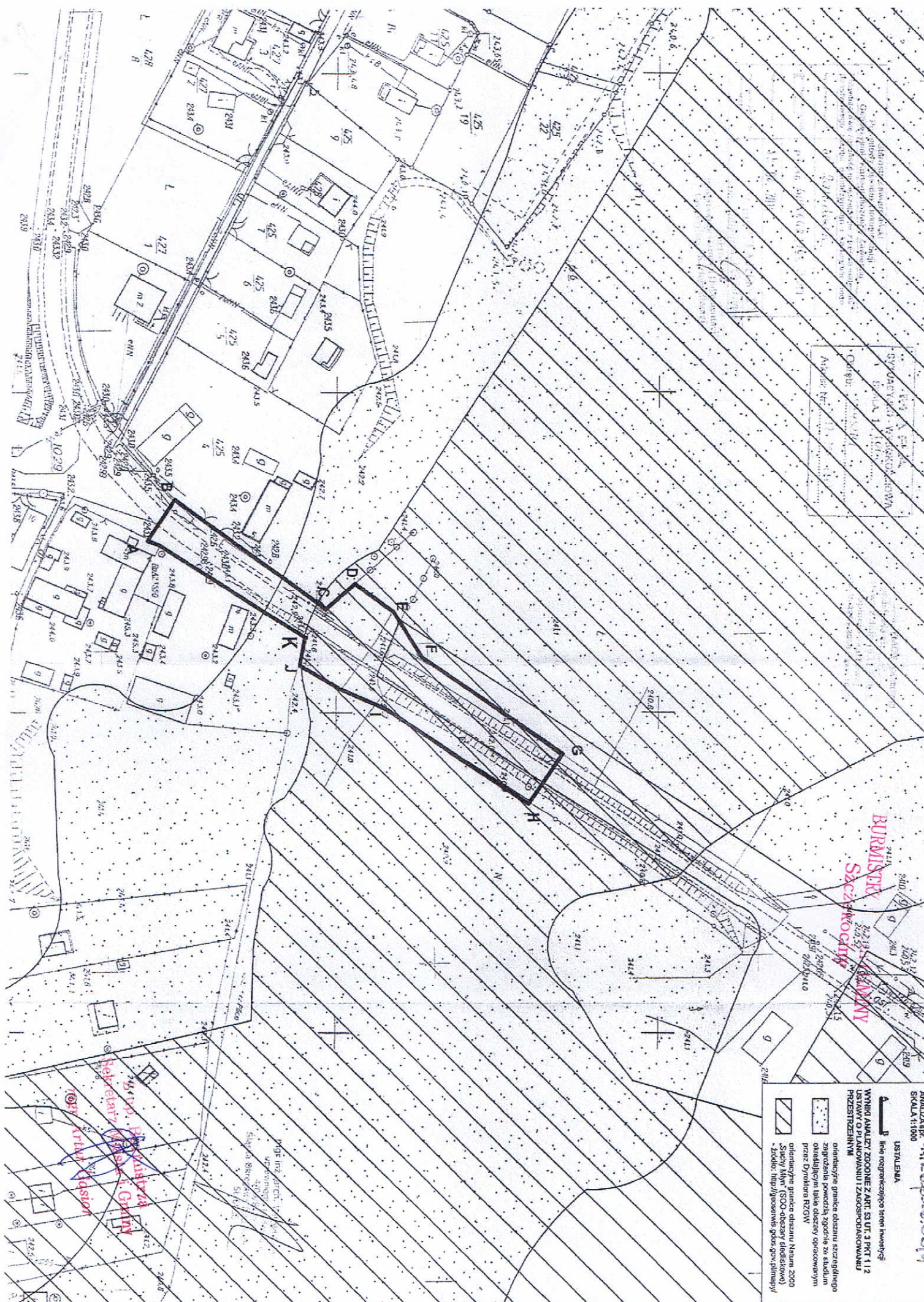


**BURMISTRZ MIASTA SZCZKOCIN**  
 Szczekocin

Z up. Burmistrza  
 Sekretarz Miasta  
 Mg. Artur Gosiń

Miejski Ośrodek Kultury  
 ul. Wolności 1  
 24-100 Szczekocin  
 tel. 15 84 701  
 fax 15 84 701

ZALĄCZNIK NR 1 SKŁADA 1:1000  
 do decyzji Nr 15.10.2014  
 z dnia 15.10.2014  
 Burmistrz Szczekocin  
 o bezskazalnej cenie nieruchomości



**ANALIZA GPR**  
**SKALA 1:1000**  
**141 Lepko 2024**

**USTALENIA**  
 linie rozpoznawcze teren inwestycji

**WNIKI ANALIZY ZGODNE Z ART. 53 UST. 3 PKT 1 I 2 USTAWY O PLANOWNIACH TERYTORIALNO-PRZEMISLOWYCH I PRZESTRZENNYCH**

orientacyjne granice obszaru szczytowego zaprograma powadly zgodnie ze studium orientacyjnym ialea obszary opracowywanych przez Dystrykt RZGW

orientacyjne granice obszaru Natura 2000 Sinyy Mory (SODD-obszary cisliflowe)  
 \*zrodlo: <http://poinsewies.gda.pl/gis/plany/>

Województwo Pomorskie  
 Powiat Bytowski  
 Gmina Bytów  
 Osiedle nr 1  
 Akcesja nr 1

**BURMISTRZ**  
**SACZYŃSKI**  
**KAMRNY**

**Pracownia Projektowa**  
**Geokartograficzne**  
**Geoinformacyjne**  
**Geoinżynierskie**  
**Geoinżynierskie**  
**Geoinżynierskie**

## CZĘŚĆ OPISOWA

## **SPIS TREŚCI:**

1.	PRZEDMIOT I PODSTAWY PRACY .....	55
1.1.	Przedmiot pracy.....	55
1.2.	Podstawy pracy .....	55
2.	ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE TERENU.....	57
2.1.	Dane ogólne.....	57
2.2.	Opis projektowanych zmian (rozbiórki).....	57
3.	PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU .....	59
4.	ZESTAWIENIE POWIERZCHNI.....	61
5.	DANE O OCHRONIE KONSERWATORSKIEJ.....	61
6.	DANE O WPŁYWACH EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ.....	61
7.	INFORMACJE O ZAGROŻENIACH DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW .....	62
7.1.	Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska.....	62
7.2.	Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury .....	62
7.3.	Warunki dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich .....	63
7.4.	Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych .....	64
7.5.	Sposób postępowania z odpadami i zagospodarowania mas ziemnych .....	64

## **1. PRZEDMIOT I PODSTAWY PRACY**

### **1.1. Przedmiot pracy**

Przedmiotem opracowania jest projekt budowlany (projekt zagospodarowania terenu) dla zadania pn. "Przebudowa mostu na rzece Pilica w ciągu drogi powiatowej nr 1106 S relacji Gródek-Brzostek-Starzyny-Szczekociny w m. Przyłęk". Przedmiotowe zadanie obejmuje rozbiórkę całego istniejącego mostu i budowę nowego w tej samej lokalizacji. Przedmiotowe zadanie obejmuje również przebudowę dojazdów do mostu - w niezbędnym zakresie, wynikającym z konieczności dowiązania się sytuacyjno-wysokościowego do istniejącej drogi. W ramach zadania zostaną również wykonane umocnienia koryta rzeki, w zakresie wynikającym z uzgodnień z zarządcą rzeki.

### **1.2. Podstawy pracy**

Pracę wykonano na podstawie umowy nr 19/DZ3/2014 z dnia 15.04.2014r. zawartej z Powiatowym Zarządem Dróg w Zawierciu.

Opracowanie wykonano w oparciu o:

- [1] Wizja lokalna, pomiary, badania i oględziny obiektu; opracowanie: MOSTOLAND, kwiecień 2014r.
- [2] Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia.
- [3] Aktualizacja mapy do celów projektowych, opracowanie: Geodimetr Mariusz Czech, kwiecień-czerwiec 2014r.
- [4] Opinia geotechniczna, opracowanie: GEO-BUD Zakład Usług Geologicznych Krzysztof Pielą i Bartosz Stępień, maj 2014r.
- [5] Operat hydrauliczny (...), opracowanie: Firma Projektowo-Usługowa WODAFEN Anna Hebda-Małocha, czerwiec 2014r.
- [6] Dokumentacja geologiczno-inżynierska, opracowanie: GEO-BUD Zakład Usług Geologicznych Krzysztof Pielą i Bartosz Stępień, lipiec 2014r.
- [7] Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. nr 89 poz. 414 z późn. zm.)
- [8] Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo Wodne (Dz. U. nr 115, poz. 1229 z 2001 r. z późn. zm.)
- [9] Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny



odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. nr 63 poz. 735 z 2000r.)

- [10] Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 maja 1999r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. nr 43 poz. 430 z 1999r)
- [11] Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. nr 0 poz. 462 z 2012r.)
- [12] Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w z dnia 25 kwietnia 2013r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. nr 0 poz. 463 z 2012r.)
- [13] PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia.
- [14] PN-91/S-10042 Obiekty mostowe. Konstrukcje betonowe, żelbetowe i sprężone. Projektowanie.
- [15] PN-83/B-02482 Fundamenty budowlane. Nośność pali i fundamentów palowych.

## **2. ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE TERENU**

### **2.1. Dane ogólne**

Przedmiotowa inwestycja administracyjnie zlokalizowana jest w miejscowości Przyłek w gminie Szczekociny, powiat zawierciański, województwo śląskie.

Most zlokalizowany jest nad rzeką Pilica (km 278+500), w ciągu drogi powiatowej nr 1106 S. Obiekt znajduje się w obszarze zabudowanym.

### **2.2. Pas drogowy**

Na przedmiotowym odcinku droga powiatowa jest o przekroju szlakuowym jednojezdniowym dwupasowym. Korpus drogowy w rejonie obiektu jest wyniesiony ponad przylegający teren. Stan nawierzchni jezdni na dojazdach do obiektu określono jako zły. Odwodnienie przedmiotowego odcinka drogi odbywa się powierzchniowo poprzez spadki podłużne i poprzeczne, do rowów drogowych u spodu skarp nasypu.

Parametry techniczne istniejącej drogi powiatowej nr 1106:

- jezdnia szerokości ~4,00-5,34m,
- pobocza ziemne na całym odcinku 2 x ~0,80 m,
- pochylenie poprzeczne na prostej ~2%,
- prędkość projektowa  $V_p = 40$  km/h.

### **2.3. Most**

Analizowany obiekt to most drogowy dwuprzęsłowy o schemacie statycznym belki swobodnie podpartej. Konstrukcję nośną tworzy 10 belek prefabrykowanych z obustronnymi wspornikami podchodnikowymi. Wysokość konstrukcji nośnej to ~0,65m.

Przyczółki zbudowane są z prefabrykowanych pali żelbetowych o przekroju kwadratowym 0,3x0,3m, zwieńczonych żelbetowym oczepem. Wypełnienie przestrzeni za palami - prefabrykowane żelbetowe elementy prostokątne. Skrzydełka monolityczne żelbetowe.

Podpora pośrednia zbudowana z dwóch rzędów prefabrykowanych pali żelbetowych o przekroju kwadratowym 0,3x0,3m, zwieńczonych żelbetowym oczepem.

Na obiekcie znajduje się jezdnia wydzielona wyniesionymi żelbetowymi poboczami o szerokości 4,30m oraz obustronne opaski o szerokości 0,80m każda.

Wyposażenie obiektu stanowią: nawierzchnia jezdni bitumiczna, nawierzchnia betonowa poboczy, balustrady betonowo-stalowe.

Odwodnienie grawitacyjne, poza obiekt.

Podstawowe parametry obiektu:

- rozpiętość teoretyczna: 2x12,00 m
- długość całkowita ustroju nośnego: 25,12 m
- kąt skosu: 90°
- szerokość całkowita: 5,90 m

Obiekt znajduje się w niedostatecznym stanie technicznym. Degradacja obiektu jest spowodowana niewłaściwymi rozwiązaniami w zakresie spływu wód opadowych oraz nieszczelnymi urządzeniami dylatacyjnymi.

#### **2.4. Uzbrojenie terenu**

Po stronie północno-zachodniej, wzdłuż drogi (w odległości ok. 8,5 m od osi drogi) biegnie napowietrzna linia energetyczna. Poza nią w obrębie inwestycji brak jest innego uzbrojenia terenu. Droga nie jest oświetlona.

#### **2.5. Opis projektowanych zmian (rozbiórki)**

W związku z koniecznością poszerzenia drogi dla dostosowania jej do parametrów drogi klasy Z oraz z uwagi zły stan techniczny istniejącego obiektu projektuje się jego całkowitą rozbiórkę. Rozbiórce podlega również nawierzchnia drogi na dojazdach do mostu. W związku z powyższym na czas robót budowlanych odcinek drogi z mostem będzie całkowicie wyłączony z ruchu.

### **3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU**

Przedmiotowa inwestycja ma na celu dostosowanie obiektu mostowego i drogi w jego obrębie do parametrów drogi klasy Z (w zakresie nośności i szerokości jezdni) oraz umożliwienie bezpiecznego poruszania się pieszych po moście poprzez wykonanie obustronnych chodników.

Początek i koniec opracowania został przyjęty na podstawie niwelety w obrębie projektowanego obiektu i wynikał z zakresu potrzebnego do dowiązania się do stanu istniejącego. Przebudowywany obiekt oraz dojazdy położone są w planie na prostej, na końcu opracowania zaprojektowano łuk poziomy  $R=150m$ .

Odcinek południowy został zaprojektowany na całej długości o przekroju ulicznym, szerokości jezdni 4,85-6,50m. Wzdłuż wlotu południowego zaprojektowano obustronne chodniki z kostki betonowej szerokości 1,50m.

Odcinek północny został zaprojektowany o przekroju szlakowym, szerokości jezdni 4,85-6,50m. Wzdłuż wlotu południowego zaprojektowano obustronne pobocza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie szerokości 1,00m.

Długość przebudowywanego odcinka drogi wynosi 0+124,98.

Na części przejazdowej obiektu mostowego usytuowana będzie jezdnia o dwóch pasach ruchu po 2,75m każdy wraz z obustronnymi opaskami po 0,5 m oraz obustronny chodnik o szerokości 1,50m każdy, zabezpieczony na zewnętrznej krawędzi barieroporęczą.

Projektowane światło poziome i pionowe mostu gwarantują swobodny przepływ wód i bezpieczne wyniesienie ponad wodę miarodajną. Rzędna spodu konstrukcji nośnej mostu w środku przęsła wynosi 242,67 m n.p.m., przy rzędnej wody miarodajnej 242,24 m n.p.m. Zapewnione jest więc bezpieczne wyniesienie konstrukcji nośnej ponad zwierciadło wody miarodajnej o prawdopodobieństwie przewyższenia 0,5%.

Podstawowe parametry obiektu po przebudowie to:

- |   |        |
|---|--------|
| – liczba przęsł:                        | 1      |
| – światło poziome:                      | 24,00m |
| – szerokość całkowita:                  | 10,80m |
| – długość całkowita konstrukcji nośnej: | 27,00m |
| – kąt skosu:                            | 90°    |

Zaprojektowano odwodnienie powierzchniowe korpusu drogi za pomocą spadków poprzecznych i podłużnych. Na wlocie południowym, wody z projektowanej jezdni będą odprowadzane do wpustów deszczowych zlokalizowanych na końcu opracowania. W obrębie obiektu mostowego, po stronie północnej, zaprojektowano dwa wpusty deszczowe, które przejmą wodę z obiektu i fragmentu jezdni.

Odprowadzenie wody ze studni wpustowych z osadnikiem Ø600 zaprojektowano za pomocą przykanalików Ø200 do projektowanego kanału deszczowego z którego woda zostanie przejęta do korytek zlokalizowanych wzdłuż skarpy, a dalej do rzeki Pilica.

W ramach przedmiotowej inwestycji nie projektuje się żadnych innych sieci uzbrojenia terenu oraz oświetlenia drogi.

#### **4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI**

Zestawienie powierzchni w ramach przedmiotowego zadania:

- jezdnia drogi powiatowej - 754 m<sup>2</sup>
- zjazdy - 18 m<sup>2</sup>
- pobocza utwardzone - 101 m<sup>2</sup>
- chodniki - 246 m<sup>2</sup>
- skarpy/zieleń (rzut z góry) - 170 m<sup>2</sup>

#### **5. DANE O OCHRONIE KONSERWATORSKIEJ**

W obrębie przedmiotowej inwestycji nie występują zabytki oraz dobra kultury współczesnej wymagające ochrony.

#### **6. DANE O WPŁYWACH EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ**

Inwestycja znajduje się poza granicami terenów górniczych.

## **7. INFORMACJE O ZAGROŻENIACH DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW**

### **7.1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska**

Podczas projektowania uwzględniono, a podczas fazy budowy Wykonawca zostanie zobligowany do uwzględnienia wszystkich zapisów wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Do głównych warunków realizacji inwestycji wynikających z decyzji środowiskowej należą:

#### 1) w fazie realizacji:

- stosowanie sprawnego technicznie, spełniającego normy w zakresie emisji hałasu i zanieczyszczeń gazowych sprzętu,
- prowadzenie robót budowlanych w porze dziennej,
- powstające podczas robót budowlanych odpady komunalne należy zbierać selektywnie i odwozić na składowisko odpadów komunalnych, a inne odpady stałe powinny być odpowiednio utylizowane przez wyspecjalizowane firmy,
- gromadzenie ścieków socjalno-bytowych w przenośnych toaletach typu toy-toy i kolejno wywożenie ścieków na pobliską oczyszczalnię,
- organizacja robót budowlanych i lokalizacja zaplecza budowy oraz bazy sprzętowej w sposób nie stwarzający zagrożenia wyciekami eksploatacyjnymi,
- wyposażenie placu budowy w sorbenty.

#### 2) w fazie eksploatacji:

- obiekt nie powoduje zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby,
- zaprojektowana organizacja ruchu w połączeniu z nową nawierzchnią i zlikwidowaniem progów na wjazdach na obiekt, ograniczy skutecznie hałas wynikający z ruchu drogowego.

### **7.2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury**

W obrębie przedmiotowej inwestycji nie występują zabytki oraz dobra kultury współczesnej wymagające ochrony.

### **7.3. Warunki dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich**

W zakresie zapewnienia dostępu do drogi publicznej: W związku z koniecznością zamknięcia przedmiotowego odcinka drogi na czas robót budowlanych, została wyznaczona i zatwierdzona trasa objazdu. Dla pieszych poruszających się wzdłuż drogi powiatowej Wykonawca robót wybuduje tymczasową kładkę.

W zakresie ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności, a także dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi: Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji, w rejonie inwestycji nie znajdują się jakiegokolwiek media, których przerwa w dostawie mogłaby wystąpić w związku z realizacją czy eksploatacją inwestycji.

W zakresie ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje: Uciążliwości związane z hałasem są związane z robotami budowlanymi i będą krótkotrwałe. Uciążliwości te nie będą odczuwalne w najbliższych zabudowaniach. Na etapie budowy oraz eksploatacji nie przewiduje się występowania drgań czy wibracji (nowa nawierzchnia).

W zakresie ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby:

Podczas fazy budowy i eksploatacji możliwa jest lokalna emisja zanieczyszczeń do powietrza (pylenie sypkich materiałów budowlanych, spaliny) o charakterze lokalnym nie wykraczającym poza obszar inwestycji. Podczas fazy eksploatacji nie zostaną przekroczone dopuszczone przepisami prawa wartości węglowodorów ropopochodnych oraz stężenie zawiesiny ogólnej w wodach opadowych z powierzchni jezdni, przez co nie ma zagrożenia zanieczyszczenia wód powierzchniowych oraz głębinowych.

W czasie budowy konieczne jest skuteczne zabezpieczenie substancji niebezpiecznych składowanych na obszarze budowy przed przedostaniem się do powietrza (np. sypkie materiały budowlane) lub gleby, wód powierzchniowych i głębinowych (oleje, smary, itp). Wszystkie odpady powstałe podczas budowy (komunalne oraz powstałe w wyniku rozbiórki obiektów budowlanych) należy segregować i składować w miejscach do tego wyznaczonych, aż do momentu przekazania podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na ich odbiór, odzysk i recykling lub unieszkodliwienie.



#### **7.4. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych**

Rozbiórka istniejącego mostu nastąpi w pierwszej kolejności, aby umożliwić wykonanie właściwych robót budowlanych. W dalszej kolejności, po wykonaniu elementów konstrukcyjnych mostu, zostanie wykonana rozbiórka - frezowanie warstw nawierzchni drogi na dojazdach do mostu.

#### **7.5. Sposób postępowania z odpadami i zagospodarowania mas ziemnych**

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 o odpadach (Dz. U. nr 62, poz. 628 z późn. zmianami) określa się sposób zagospodarowania mas ziemnych. Wykopy z gruntów które posiadają wystarczające parametry zostaną wykorzystane do nasypów na terenie inwestycji. Grunt z wykopów, który nie nadaje się do wykorzystania na terenie inwestycji można wykorzystać do urządzania terenów zieleni miejskiej, do rekultywacji terenów zdegradowanych i składowisk odpadów lub do przekazania osobom fizycznym na ich potrzeby.

Wielkość mas ziemnych do zagospodarowania – grubość nadkładu – nie spowoduje zachwiania stosunków wodnych na działkach sąsiednich oraz nie wpłynie niekorzystnie na przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu.

Wszystkie potencjalne odpady wytworzone w trakcie budowy planowanej inwestycji zostaną zutylizowane zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. Nr 62. poz. 628. z późniejszymi zmianami) lub ponownie wykorzystane, część odpadów zostanie zagospodarowane na miejscu – w związku z realizacją drogi.

W fazie realizacji inwestycji powstawać będą odpady z następujących prac:

- robót ziemnych,
- ułożenia nawierzchni drogi,
- usuwania nawierzchni jezdni,
- rozbiórki elementów betonowych i stalowych;
- funkcjonowania zaplecza budowy.

Powstające w trakcie budowy odpady należy segregować i składować w wydzielonym miejscu, w pojemnikach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty. Odpady niebezpieczne, jakie mogą się pojawić w ramach robót budowlanych należy segregować i oddzielać od odpadów obojętnych i nie szkodliwych celem wywozu do specjalistycznych przedsiębiorstw zajmujących się ich unieszkodliwianiem.

## 8. OCENA STANU TECHNICZNEGO ISTNIEJĄCEGO MOSTU

Ocenę stanu technicznego przeprowadzono w oparciu o opracowania:

- Instrukcje przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich. GDDKiA, Warszawa 2005.
- Zasady stosowania skali ocen punktowych stanu technicznego i przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich. Załącznik do Zarządzenia nr 64 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dn. 13 listopada 2008r.

W poniższej tabeli przedstawiono skalę i kryteria oceny elementów wg powyższych instrukcji.

Ocena	Stan	Opis stanu elementu
5	Odpowiedni	Bez uszkodzeń i zanieczyszczeń możliwych do stwierdzenia podczas przeglądu
4	Zadowalający	Wykazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny
3	Niepokojący	Wykazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji
2	Niedostateczny	Wykazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy
1	Przedawaryjny	Wykazuje nieowracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową
0	Awaryjny	Uległ zniszczeniu lub przestał istnieć

### Nasypy i skarpy

Stożki przyczółków umocnione trylinką. Występują przemieszczenia elementów umocnień, deformacje oraz ubytki spoin między elementami.  
*STAN NIEPOKOJĄCY*

### Część przejazdowa obiektu

W wyniku oględzin stwierdzono występowanie:

- deformacji nawierzchni jezdni, co szczególnie jest widoczne w strefach dylatacji - obniżenia progowe na wjazdach na obiekt (powoduje to znaczne oddziaływanie dynamiczne na konstrukcję nośną),
- rozległe spękania siatkowe z wykruszeniami na całej powierzchni jezdni,
- zanieczyszczenia ziemią w strefach przykrawężnikowych,

– ubytki betonu i korozję odsłoniętego zbrojenia konstrukcji poboczy.  
*STAN PRZEDAWARYJNY*

**Izolacja płyty pomostu** - osady, wykwity i stalaktyty na całej powierzchni konstrukcji nośnej, świadczą o braku lub nieszczelności izolacji. *STAN AWARYJNY*

**Urządzenia dylatacyjne** - na jezdni zastosowano uciąglenie nawierzchni, na poboczach brak zabezpieczenia. Przekrycie jest nieszczelne, co powoduje przecieki wody przez szczeliny i degradację konstrukcji nośnej i przyczółków. *STAN PRZEDAWARYJNY.*

### **Konstrukcja nośna**

Na całej powierzchni ustroju nośnego, pomiędzy belkami prefabrykowanymi oraz na wspornikach podchodnikowych, stwierdzono osady, wykwity, stalaktyty i przecieki. Ponadto na bocznych powierzchniach skrajnych belek są pęknięcia podłużne oraz korozja i ubytki betonu belek w strefach dylatacyjnych. *STAN NIEDOSTATECZNY*

### **Przyczółki**

Na powierzchni oczepów stwierdzono białe osady i wykwity, spowodowane przeciekaniem wody przez nieszczelne zabezpieczenie szczeliny dylatacyjnej. Ponadto lokalne ubytki betonu oraz zawilgocenia ścianki zapleczonej zbudowanej z elementów prefabrykowanych. *STAN NIEPOKOJĄCY*

### **Filar**

Na powierzchni oczepu stwierdzono białe osady i wykwity, spowodowane przeciekaniem wody przez nieszczelne zabezpieczenie szczeliny dylatacyjnej. Ponadto (szczególnie od strony górnej wody) występuje korozja i ubytki betonu oczepu. Korozja stalowego katownika zabezpieczającego izbicę. Na prefabrykowanych palach osady (związane z poziomem wody w rzece). *STAN NIEDOSTATECZNY*

### **Fundamenty**

Nie stwierdzono objawów niepokojącej pracy fundamentów. *STAN ODPOWIEDNI.*

**INFORMACJA DO PLANU BIOZ**

## **1. Dane ogólne**

### Nazwa i adres obiektu budowlanego:

Most nad rzeką Pilica w ciągu drogi powiatowej nr 1106 S wraz dojazdami do mostu zlokalizowany w miejscowości Przyłęk (gmina Szczekociny, powiat zawierciański, województwo śląskie).

### Inwestor:

Powiatowy Zarząd Dróg w Zawierciu, ul. Sienkiewicza 34, 42-400 Zawiercie

### Projektant:

mgr inż. Arkadiusz Szczęsny, MOSTOLAND, ul. M. Skłodowskiej-Curie 39/12, 41-103 Siemianowice Śląskie

## **2. Zakres robót budowlanych i kolejność realizacji poszczególnych obiektów**

Przebudowa mostu nad rzeką Pilica w ciągu drogi powiatowej nr 1106 S wraz z dojazdami obejmuje następujące roboty:

- Rozbiórkę istniejącego mostu,
- Wykonanie nowej konstrukcji ramowej mostu, posadowionej pośrednio na palach wielkośrednicowych,
- Wykonanie płyt przejściowych za ścianami ramy,
- Budowę murów oporowych od strony południowej,
- Przebudowę drogi na dojazdach do obiektu w zakresie niezbędnej korekty niwelety,
- Wykonanie i montaż wyposażenia mostu takiego jak barieroporce, nawierzchnie, izolacje, krawężniki, system odwodnienia itp.,
- Regulację i umocnienie koryta rzeki Pilica w obrębie obiektu.

## **3. Wykaz istniejących obiektów budowlanych**

Na terenie przedmiotowej inwestycji oprócz istniejącej drogi i mostu, podlegających przebudowie, po stronie południowej znajdują się gospodarstwa z zabudowaniami, odgródzone od drogi. W obrębie inwestycji po stronie zachodniej przebiega napowietrzna linia energetyczna, nie kolidująca z inwestycją.

## **4. Elementy zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi**

Na terenie budowy szczególne zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia ludzi może stwarzać przepływająca pod mostem rzeka.

## **5. Przewidywane zagrożenia występujące podczas realizacji robót budowlanych**

W ramach zadania jw. będą występować następujące roboty:

1. stwarzające zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi, a w szczególności przysypania ziemią lub upadku z wysokości:
  - montaż elementów konstrukcyjnych obiektów mostowych,
  - betonowanie wysokich elementów konstrukcyjnych mostów - przyczółki i filary,
  - fundamentowanie podpór mostowych na palach,
  - roboty wykonywane pod lub w pobliżu przewodów linii elektroenergetycznych.
2. roboty budowlane stwarzające ryzyko utonięcia pracowników:
  - roboty prowadzone z wody lub pod wodą,
  - montaż elementów konstrukcyjnych obiektów mostowych,
  - fundamentowanie podpór mostowych na palach.
3. roboty budowlane prowadzone przy montażu i demontażu ciężkich elementów prefabrykowanych, których masa przekracza 1,0t

## **6. Sposób prowadzenia instruktarzu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych**

Podczas realizacji Robót Wykonawca będzie przestrzegać przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy oraz opracuje Plan Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia („Plan BiOZ”) wynikający z Art. 21a Prawa Budowlanego w szczególnym zakresie zgodnym z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23. 06 2003 DZ. U Nr 120 i uzgodni go z Inspektorem Nadzoru.

Przed przystąpieniem do prac budowlanych należy dokładnie zapoznać się z projektem budowlanym, przeszkolić pracowników z zakresu BHP oraz udzielać codziennie instruktażu. Wszystkich pracowników wyposażyć w kamizelki ostrzegawcze, rękawice robocze i dbać o stan używalności środków ochrony osobistej.

W szczególności Wykonawca ma obowiązek zadbać, aby personel nie wykonywał pracy w warunkach niebezpiecznych, szkodliwych dla zdrowia oraz nie spełniających odpowiednich wymagań sanitarnych.

Wykonawca zapewni i będzie utrzymywał wszelkie urządzenia zabezpieczające, socjalne oraz sprzęt i odpowiednią odzież dla ochrony życia i zdrowia osób zatrudnionych na budowie oraz dla zapewnienia bezpieczeństwa publicznego.

Aby budowa była bezpieczna należy w szczególności zwrócić uwagę aby:

- operatorzy ciężkiego sprzętu budowlanego posiadali specjalistyczne uprawnienia,
- przy robotach wykonywanych na wysokościach powyżej 2 m stanowiska pracy należy zabezpieczyć barierami,
- teren budowy, w miarę możliwości, powinien być zabezpieczony ogrodzeniem,
- żurawie i inne wysokie konstrukcje winny być po zmroku oświetlone; w najwyższym punkcie oświetlone światłem koloru czerwonego,
- haki do przemieszczania ciężarów oraz liny winny być atestowane,
- wykopy o głębokości powyżej 1 m winny być zabezpieczone,
- otwory technologiczne w ścianach, stropach, biegi schodów należy zabezpieczyć barierami,
- użytkowanie rusztowania jest dopuszczalne po jego odbiorze potwierdzonym w dzienniku budowy,
- pracownicy na budowie winni być wyposażeni w kaski ochronne,
- na terenie budowy winna być przenośna apteczka.

## **7. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie**

### Zabezpieczenie terenu budowy i ciągów komunikacyjnych

Teren budowy lub robót powinien być w miarę potrzeby zabezpieczony ogrodzeniem.

Ogrodzenie placu budowy powinno być tak wykonane, aby nie stwarzało zagrożenia dla ludzi. Wysokość ogrodzenia powinna wynosić, co najmniej 1,50 m. W ogrodzeniu placu budowy powinny być wykonane oddzielne bramy dla ruchu pieszego, pojazdów ciągowych.

Dla pojazdów mechanicznych i rowerów należy w miarę możliwości wyznaczyć miejsca postoju (parkingi).

Drogi dojazdowe powinny posiadać utwardzoną nawierzchnię i oznakowanie zgodne z przepisami o ruchu na drogach publicznych.

Drogi i ciągi pieszce na placu budowy powinny być utrzymane we właściwym stanie technicznym. Nie wolno na nich składować materiałów, sprzętu lub innych przedmiotów. Szerokość dróg komunikacyjnych na

placu budowy powinna być dostosowana do używanych środków transportowych i nasilenia ruchu.

W czasie wykonywania robót Wykonawca dostarczy, zainstaluje i będzie obsługiwał wszystkie tymczasowe urządzenia zabezpieczające takie jak: znaki pionowe, poziome, zapory, światła ostrzegawcze, sygnały, sygnalizatory, oświetlenie ciągów komunikacyjnych, itp., zapewniając w ten sposób bezpieczeństwo pojazdów i pieszych.

Wykonawca zapewni stałe warunki widoczności w dzień i w nocy tych zapór i znaków, dla których jest to nieodzowne ze względów bezpieczeństwa.

#### Ochrona przeciwpożarowa

Wykonawca będzie przestrzegać przepisów ochrony przeciwpożarowej.

Wykonawca będzie utrzymywać sprawny sprzęt przeciwpożarowy, wymagany przez odpowiednie przepisy, na terenie baz produkcyjnych, w pomieszczeniach biurowych, mieszkalnych i magazynach oraz w maszynach i pojazdach.

Materiały łatwopalne będą składowane w sposób zgodny z odpowiednimi przepisami i zabezpieczone przed dostępem osób trzecich.

Wykonawca będzie odpowiedzialny za wszelkie straty spowodowane pożarem wywołanym jako rezultat realizacji robót albo przez personel Wykonawcy.

#### Materiały szkodliwe dla otoczenia

Materiały, które w sposób trwały są szkodliwe dla otoczenia, nie będą dopuszczone do użycia. Nie dopuszcza się użycia materiałów wywołujących szkodliwe promieniowanie o stężeniu większym od dopuszczalnego, określonego odpowiednimi przepisami.

Wszelkie materiały odpadowe użyte do Robót będą miały aprobaty techniczne, wydane przez uprawnioną jednostkę, jednoznacznie określające brak szkodliwego oddziaływania tych materiałów na środowisko.

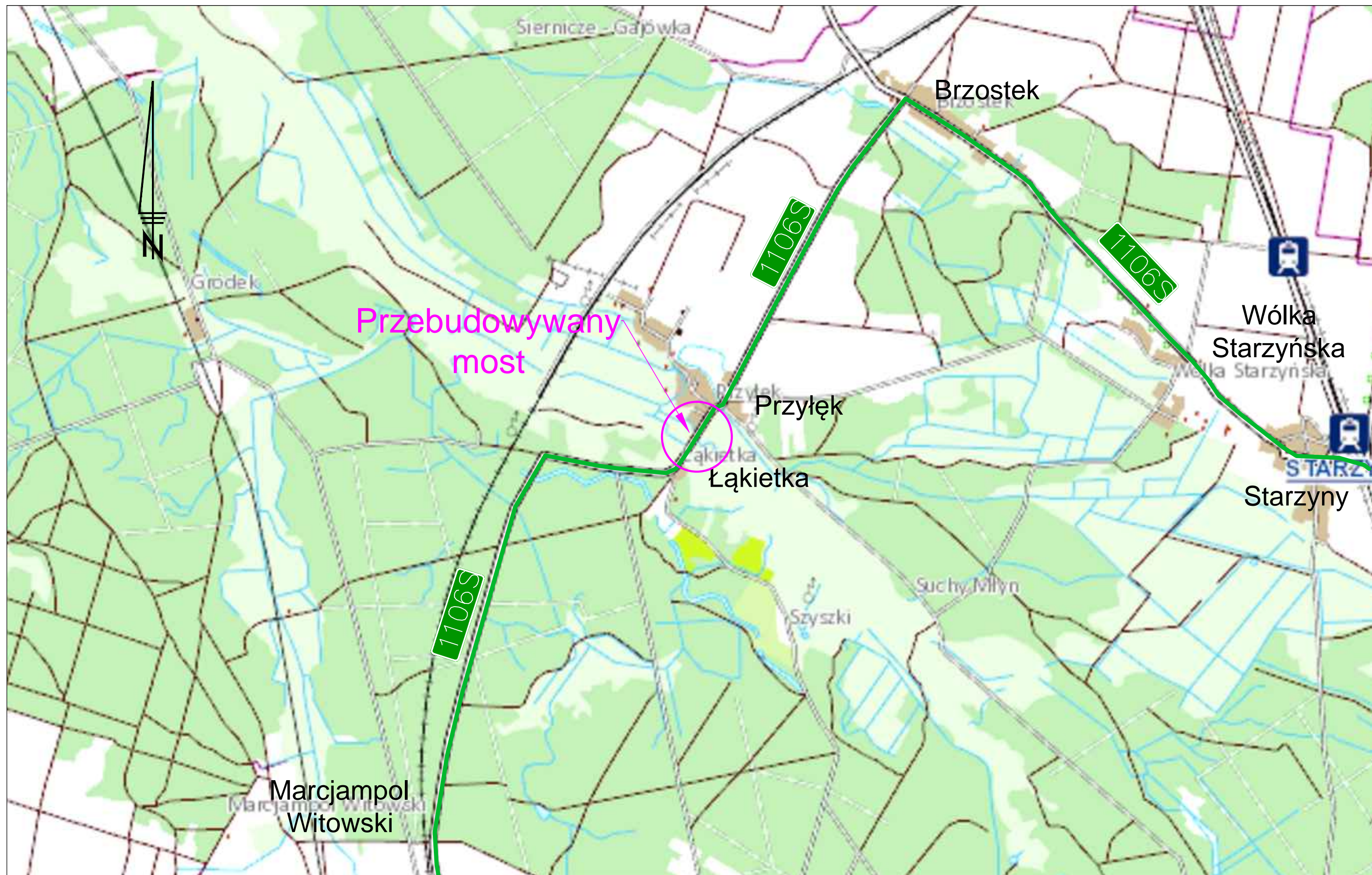
Materiały, które są szkodliwe dla otoczenia tylko w czasie robót, a po zakończeniu robót ich szkodliwość zanika (np. materiały pyłaste) mogą być użyte pod warunkiem przestrzegania wymagań technologicznych wbudowania. Jeżeli wymagają tego odpowiednie przepisy Wykonawca powinien otrzymać zgodę na użycie tych materiałów od właściwych organów administracji.



## **8. Podstawy opracowania informacji do planu BIOZ**

- [1] Dz. U. nr 120 poz. 1125 i 1126 z dnia 23 czerwca 2003r. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.
- [2] Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane (z późniejszymi zmianami)
- [3] Dz U. nr 109 poz. 704 z dnia 2 września 1997 r. Rozporządzenie Ministrów w sprawie służby bezpieczeństwa i higieny pracy z późniejszymi zmianami.
- [4] Dz U. nr 169, poz 1650 z dnia 26 września 1997 r. Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy
- [5] Dz.U. nr 13 poz. 93 z dnia 28 marca 1972 r. Rozporządzenie Ministra Budownictwa i Przemysłu Materiałów Budowlanych w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu robót budowlano - montażowych i rozbiórkowych.
- [6] Dz.U. nr 7 poz. 30 z dnia 10 lutego 1977 r. Rozporządzenie Ministrów Komunikacji oraz Administracji, Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy wykonywaniu robót drogowych i mostowych.

*CZĘŚĆ RYSUNKOWA*



Wykonawca: **PRACOWNIA PROJEKTOWA ARKADIUSZ SZCZĘSNY**  
 ul. M. Skłodowskiej-Curie 39/12  
 41-103 Siemianowice Śląskie  
 TEL. 793-176-713, FAX (32)739-07-31

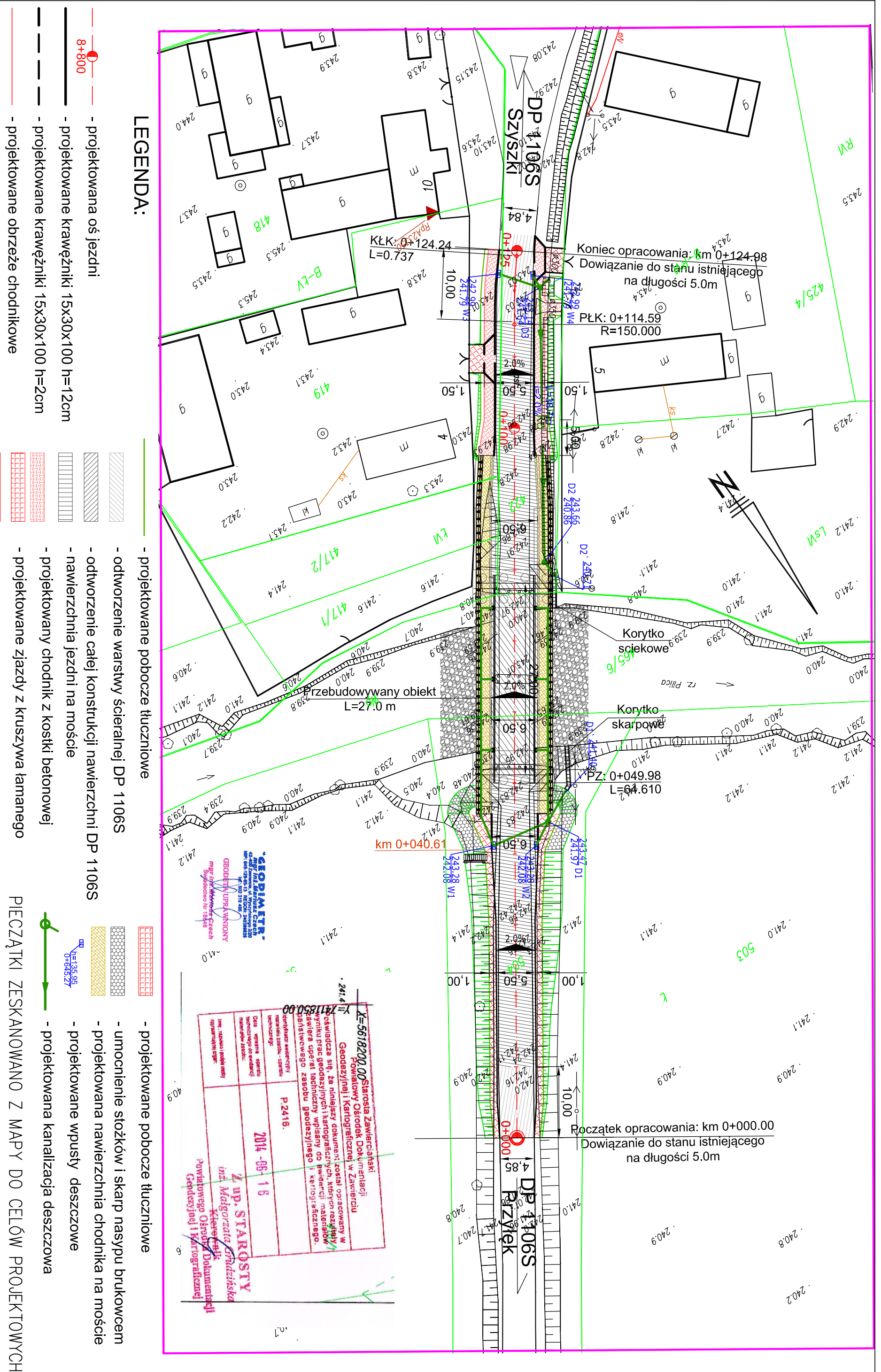
**MOSTOLAND**  
 www.mostoland.pl e-mail: biuro@mostoland.pl

Zamawiający: **POWIATOWY ZARZĄD DRÓG W ZAWIERCIU**  
 ul. Sienkiewicza 34, 42-400 Zawiercie

Umowa: Nr. 19/DZ3/2014  
 z dn. 15.04.2014r.

Zadanie:	"Przebudowa mostu na rzece Pilica w ciągu drogi powiatowej nr 1106 S relacji Gródek-Brzostek-Starzyny-Szczekociny w m. Przyłek"		
Faza projektu:	PROJEKT BUDOWLANY	Branża:	Drogowa
Nazwa obiektu:	Most na rzece Pilica	Data:	Październik 2014
Nazwa rysunku:	Plan orientacyjny	Skala:	1:35000
		Nr rys.:	PZT-1

Stanowisko:	Projektant:	Sprawdzający:
Imię i Nazwisko:	mgr inż. Damian Miciak	mgr inż. Beata Kobylec-Szczęsny
Specjalność:	Drogowa	Mostowa
Nr uprawnień:	PDK/0203/POOD/12	SLK/2905/POOM/09
Podpis:	<i>D.M.</i>	<i>B.K.</i>



**LEGENDA:**

- projektowana oś jezdni
- projektowane krawężniki 15x30x100 h=12cm
- projektowane krawężniki 15x30x100 h=2cm
- projektowane obrzeże chodnikowe
- projektowane pobocze tłuczniowe
- odtworzenie warstwy ścieralnej DP 1106S
- odtworzenie całej konstrukcji nawierzchni DP 1106S
- nawierzchnia jezdni na moście
- projektowany chodnik z kostki betonowej
- projektowane zjazdy z kruszywa łamanego
- projektowane pobocze tłuczniowe
- umocnienie stożków i skarp nasypu brukowcem
- projektowana nawierzchnia chodnika na moście
- projektowane wpusły deszczowe
- projektowana kanalizacja deszczowa

PIECZĄTKI ZESKANOWANO Z MAPY DO CELÓW PROJEKTOWYCH

**GEODIMETR**  
 mgr inż. Jacek Winiakowski  
 K=5618200,00 Starosta Zawierciański  
 Powiatowy Ośrodek Dokumentacji  
 Geodezyjnej i Kartograficznej w Zawierciu  
 oświadczam, że niniejszy dokument, został opracowany w oparciu o dane geodezyjne i kartograficzne, które zostały w całości uwzględnione w niniejszym projekcie. Dokument jest zgodny z rzeczywistością i nie zawiera błędów. Wpisany do ewidencji materiałów geodezyjnych w Biurowym Zespole Geodezyjnym i Kartograficznym. Data: 2014-09-16  
 mgr inż. Jacek Winiakowski  
 K=5618200,00 Starosta Zawierciański  
 Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Zawierciu

**OSTOLAND**  
 Wykonawca:  
**PRACOWNIA PROJEKTOWA ARKADIUSZ SZCZĘSNY**  
 ul. M. Skłodowskiej-Curie 39/12  
 41-103 Siemianowice Śląskie  
 www.mostoland.pl e-mail: biuro@mostoland.pl  
 TEL. 793-176-713, FAX (32)739-07-31

Zamawiający:  
**POWIATOWY ZARZĄD DRÓG W ZAWIERCIU**  
 ul. Sienkiewicza 34, 42-400 Zawiercie

Umowa:  
 Nr. 19/DZ3/2014  
 z dn. 15.04.2014r.

Zadanie:	"Przebudowa mostu na rzece Pilica w ciągu drogi powiatowej nr 1106 S relacji Gródek-Brzostek-Starzyń-Szczekociny w m. Przyłęk"	
Faza projektu:	PROJEKT BUDOWLANY	Branża: Mostowa
Nazwa obiektu:	Most na rzece Pilica	Data: Listopad 2014
Nazwa rysunku:	Projekt zagospodarowania terenu	Skala: 1:500
		Nr rys.: PZT-2

Stanowisko:	Projektant:	Projektant:
Imię / Nazwisko:	mgr inż. Damian Mićdak	mgr inż. Arkadiusz Szczęśny
Specjalność:	Drogowa	Mostowa
Nr uprawnień:	PDK/0203/POOD/12	SLK/4146/POOM/12
Podpis:		

**PROJEKT  
ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY**

## CZĘŚĆ OPISOWA

## **SPIS TREŚCI:**

1.	PRZEDMIOT I PODSTAWY PRACY .....	79
1.1.	Przedmiot pracy.....	79
1.2.	Podstawy pracy .....	79
2.	ROZWIĄZANIA ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANE .....	81
2.1.	Opis ogólny .....	81
2.2.	Przeznaczenie i program użytkowy obiektu.....	81
2.3.	Forma architektoniczna i funkcja obiektu .....	81
2.4.	Podstawowe parametry obiektu .....	82
2.5.	Warunki zapewniające dostęp obiektu dla osób niepełnosprawnych .....	82
3.	WARUNKI GRUNTOWO-WODNE I KATEGORIA GEOTECHNICZNA OBIEKTU.....	83
4.	ROZWIĄZANIA KONSTRUKCYJNE .....	84
4.1.	Roboty rozbiórkowe.....	84
4.2.	Rozwiązania materiałowe .....	84
4.3.	Konstrukcja ramowa.....	84
4.4.	Posadowienie.....	85
4.5.	Mury oporowe, skrzydełka.....	85
4.6.	Wyciąg z obliczeń statyczno - wytrzymałościowych.....	86
4.6.1.	Założenia obliczeniowe .....	86
4.6.2.	Obciążenia .....	86
4.6.3.	Podstawowe wyniki obliczeń .....	86
4.7.	Wyposażenie obiektu .....	87
4.7.1.	Nawierzchnia i izolacje.....	87
4.7.2.	Urządzenia bezpieczeństwa ruchu .....	87
4.7.3.	Dylatacje .....	87
4.7.4.	Gzymsy i kapy chodnikowe .....	88
4.7.5.	Płyty przejściowe .....	88
4.7.6.	Odwodnienie zasypki murów oporowych .....	88
4.7.7.	Odwodnienie obiektu .....	88
4.7.8.	Schody dla obsługi .....	89
4.7.9.	Stożki nasypów.....	89
4.7.10.	Zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych i stalowych.....	89
4.8.	Regulacja i umocnienie koryta rzeki .....	89
4.9.	Dojazdy do obiektu .....	90
4.9.1.	Parametry przebudowywanego odcinka drogi .....	90
4.9.2.	Przekrój poprzeczny .....	91
4.9.3.	Konstrukcja nawierzchni .....	91
5.	WYTYCZNE REALIZACYJNE.....	92
6.	Dane techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie .....	93

## **1. PRZEDMIOT I PODSTAWY PRACY**

### **1.1. Przedmiot pracy**

Przedmiotem opracowania jest projekt budowlany (projekt architektoniczno-budowlany) dla zadania pn. "Przebudowa mostu na rzece Pilica w ciągu drogi powiatowej nr 1106 S relacji Gródek-Brzostek-Starzyny-Szczekociny w m. Przyłek". Przedmiotowe zadanie obejmuje rozbiórkę całego istniejącego mostu i budowę nowego w tej samej lokalizacji. Przedmiotowe zadanie obejmuje również przebudowę dojazdów do mostu - w niezbędnym zakresie, wynikającym z konieczności dowiązania się sytuacyjno-wysokościowego do istniejącej drogi. W ramach zadania zostaną również wykonane umocnienia koryta rzeki, w zakresie wynikającym z uzgodnień z zarządcą rzeki.

### **1.2. Podstawy pracy**

Pracę wykonano na podstawie umowy nr 19/DZ3/2014 z dnia 15.04.2014r. zawartej z Powiatowym Zarządem Dróg w Zawierciu.

Opracowanie wykonano w oparciu o:

- [1] Wizja lokalna, pomiary, badania i oględziny obiektu; opracowanie: MOSTOLAND, kwiecień 2014r.
- [2] Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia.
- [3] Aktualizacja mapy do celów projektowych, opracowanie: Geodimetr Mariusz Czech, kwiecień-czerwiec 2014r.
- [4] Opinia geotechniczna, opracowanie: GEO-BUD Zakład Usług Geologicznych Krzysztof Pielą i Bartosz Stępień, maj 2014r.
- [5] Operat hydrauliczny (...), opracowanie: Firma Projektowo-Usługowa WODAFEN Anna Hebda-Małocha, czerwiec 2014r.
- [6] Dokumentacja geologiczno-inżynierska, opracowanie: GEO-BUD Zakład Usług Geologicznych Krzysztof Pielą i Bartosz Stępień, lipiec 2014r.
- [7] Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. nr 89 poz. 414 z późn. zm.)
- [8] Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo Wodne (Dz. U. nr 115, poz. 1229 z 2001 r. z późn. zm.)
- [9] Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny



odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. nr 63 poz. 735 z 2000r.)

- [10] Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 maja 1999r. W sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. nr 43 poz. 430 z 1999r)
- [11] Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. nr 0 poz. 462 z 2012r.)
- [12] Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w z dnia 25 kwietnia 2013r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. nr 0 poz. 463 z 2012r.)
- [13] PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia.
- [14] PN-91/S-10042 Obiekty mostowe. Konstrukcje betonowe, żelbetowe i sprężone. Projektowanie.
- [15] PN-83/B-02482 Fundamenty budowlane. Nośność pali i fundamentów palowych.

## **2. ROZWIĄZANIA ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANE**

### **2.1. Opis ogólny**

Zaprojektowano przebudowę istniejącego mostu polegającą na całkowitej rozbiórce istniejącego obiektu i w jego miejscu budowie nowego o parametrach jak dla drogi klasy Z. W szczególności zakres robót obejmuje:

- rozbiórkę istniejącego mostu - wyposażenie, ustrój nośny prefabrykowany, podpory i prefabrykowane pale,
- wykonanie pali wierconych pod przyczółki mostu,
- budowę monolitycznych murów oporowych od strony południowej,
- budowę nowej ramowej konstrukcji mostu,
- montaż całego wyposażenia części przejazdowej obiektu,
- wykonanie robót wykończeniowych, w tym zabezpieczenie antykorozyjne konstrukcji betonowych, schody skarpowe, obrukowanie stożków nasypu itp.
- przebudowę dojazdów do mostu z obu stron,
- regulację i umocnienie koryta rzeki w obrębie mostu.

### **2.2. Przeznaczenie i program użytkowy obiektu**

Most ma za zadanie bezkolizyjne przeprowadzenie ruchu samochodowego oraz pieszego nad rzeką Pilica.

Na części przejazdowej obiektu będą zlokalizowane:

- obustronny chodnik dla pieszych o szerokości użytkowej 1,50 m, na skraju zabezpieczony barieroporęczą,
- jezdnia o szerokości 5,5 m z obustronnymi opaskami po 0,5m każda, ograniczona krawężnikami.

### **2.3. Forma architektoniczna i funkcja obiektu**

Projektowane rozwiązania, w postaci smukłego obiektu, dobrze wpisują się w przyległy teren. Po przeprowadzeniu robót budowlanych uzyskany zostanie korzystny wygląd obiektu i drogi, poprawiając ich dotychczasową estetykę.

#### **2.4. Podstawowe parametry obiektu**

Typ obiektu:	most drogowy
Klasa obciążenia:	„B” wg PN-85/S-10030
Schemat statyczny:	rama bezprzegubowa jednonawowa
Ilość przęseł:	1
Rozpiętość teoretyczna:	25,50 m
Długość całkowita ustroju nośnego:	27,00 m
Szerokość całkowita:	10,80 m
Kąt skosu obiektu:	90°
Konstrukcja nośna:	monolityczna, żelbetowa, dźwigar główny płytowy ze wspornikami
Posadowienie:	pośrednie

#### **2.5. Warunki zapewniające dostęp obiektu dla osób niepełnosprawnych**

Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji. Ukształtowanie obiektu, a w szczególności projektowany chodnik dla pieszych umożliwia poruszanie się po obiekcie osób niepełnosprawnych. Nie występują bariery architektoniczne.

### **3. WARUNKI GRUNTOWO-WODNE I KATEGORIA GEOTECHNICZNA OBIEKTU**

Wykonano dwa odwierty w obrębie istniejących przyczółków (o głębokości 18,0m i 15,0m). Na podstawie wykonanych badań stwierdzono, że teren badań charakteryzują złożone warunki gruntowo-wodne.

Podłoże gruntowe zbudowane jest z plejstocenijskich mułków zastoiskowych przykrytych serią plejstocenijskich i holocenijskich osadów akumulacji rzecznej. Na powierzchni zalega holocenijski grunt próchniczny oraz nasypy niebudowlane tworzące nasyp drogi.

W podłożu terenu pod warstwą gruntu próchnicznego, nasypów niebudowlanych gruntów organicznych (nie mogących stanowić bezpośredniego podłoża budowlanego) występują grunty mineralne rodzime mogące stanowić podłoże dla posadowienia mostu.

W obu odwiertach stwierdzono takie same warstwy gruntów o zbliżonych miąższościach. Z przeprowadzonych badań wynika, że pod przypowierzchniową warstwą nasypu niebudowlanego oraz gruntów organicznych występują piaski drobne średniozagęszczone i zagęszczone (IIa, IIb), pod nimi mułki zastoiskowe w postaci pyłów w stanie plastycznym i twaroplastycznym (IIIa, IIIb), a dalej mułki zastoiskowe wykształcone w postaci glin pylastych w stanie twaroplastycznym aż do półzwartego (IIIa, IIIId).

Stwierdzono występowanie wody gruntowej w postaci zwierciadła swobodnego, związanego z piaskami rzeczными na głębokości 1,2 – 1,8 m ppt. Zwierciadło wód gruntowych jest powiązane z poziomem wody w rzece i wraz z nim będzie ulegało wahaniom.

Na podstawie [4] i [6] obiekt zaliczono do drugiej kategorii geotechnicznej w złożonych warunkach gruntowo-wodnych.

## **4. ROZWIĄZANIA KONSTRUKCYJNE**

### **4.1. Roboty rozbiórkowe**

Przed przystąpieniem do właściwych prac budowlanych należy wykonać rozbiórkę/demontaż:

- ochronnych barier stalowo-betonowych,
- nawierzchni jezdni na obiekcie i w obrębie projektowanej przebudowy dojazdów,
- izolacji płyty pomostu,
- prefabrykowanej żelbetowej konstrukcji nośnej mostu,
- konstrukcji podpór,
- pali prefabrykowanych (wraz z wyciąganiem części podziemnych)
- umocnień stożków nasypu.

Wszelkie prace rozbiórkowe należy wykonywać tak, by nie nastąpiło zanieczyszczenie koryta rzeki Pilica, z zachowaniem wymogów ochrony środowiska i przepisów BHP.

### **4.2. Rozwiązania materiałowe**

Do wykonania obiektu przewidziano zastosowanie następujących materiałów:

- beton konstrukcyjny:

Element konstrukcyjny	Klasa betonu wg PN-91/S-10042	Klasa wytrzymałości wg PN-EN 206-1	Klasa ekspozycji wg PN-B-03264:2002
Konstrukcja ramowa	B45	C35/45	XC4, XD3, XF4
Kapy chodnikowe Mury oporowe	B35	C30/37	XD1, XA1, XF2
Pale Płyty przejściowe	B30	C25/30	XD1, XA1, XF2

- beton niekonstrukcyjny: C8/10 (B10),
- stal zbrojeniowa A-IIIN (BSt500 S).

### **4.3. Konstrukcja ramowa**

Zaprojektowano konstrukcję mostu jako ramę jednonawową bezprzegubową o świetle poziomym 24,0m. Rygiel ramy to dźwigar płytowy z masywnymi obustronnymi wspornikami podchodnikowymi. Wysokość konstrukcyjna rygla jest zmienna, od 0,75m w przęśle do 1,25m w narożach ramy (na styku ze ścianami pionowymi). Geometria rygla ramy jest dostosowana do spadków poprzecznych i podłużnych na

obiekcie. Góra monolitycznej płyty pomostowej zaprojektowana jest w sposób zapewniający właściwe jej odwodnienie. Rygiel ramy należy wykonać z podniesieniem wykonawczym.

Rygiel ramy połączony jest monolitycznie z masywnymi ścianami pionowymi o grubości 1,50m każda i wysokości ~2,50m. Ściany pionowe oparto na monolitycznych oczepach żelbetowych pod projektowe pale.

Konstrukcja obiektu spełnia warunki nośności klasy B wg [13].

#### **4.4. Posadowienie**

Na podstawie wykonanych badań podłoża gruntowego zaprojektowano posadowienie konstrukcji ramowej na palach wierconych o średnicy 1,2m i długości 12m. Pod każdą podporą zaprojektowano po 8 pali, pale od strony wewnętrznej z pochyleniem 1:10.

Z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo koryta rzeki oraz wysoki i zmienny poziom wód gruntowych, podpory należy wykonywać w ściankach szczelnych.

Przed przystąpieniem do robót palowych należy zapoznać się szczegółowo z dokumentacją geologiczno-inżynierską [6]. Zwraca się uwagę na fakt, że grunty warstw IIIa – IIIId (w poziomie posadowienia pali) są gruntami tiksotropowymi, które pod wpływem drgań mogą się uplastyczniać lub nawet upłynniać. W związku z powyższym należy dobrać odpowiednią technologię wykonywania pali w przedstawionych warunkach gruntowych.

Zasypkę podpór i ścian oporowych, należy wykonać z gruntu przepuszczalnego, o co najmniej następujących parametrach:

- gęstość objętościowa  $\gamma = 19,0 \text{ kN/m}^3$
- kąt tarcia wewnętrznego  $\varphi = 34^\circ$
- wskaźnik zagęszczenia  $IS = 1,00$ .

#### **4.5. Mury oporowe, skrzydełka**

Od strony m. Szyszki z uwagi na istniejącą zabudowę i granicę pasa drogowego, na odcinku po 18,0m za mostem z obu stron zaprojektowano monolityczne żelbetowe mury oporowe. Mury posadowiono bezpośrednio na warstwie piasków drobnych w stanie zagęszczonym.

Od strony m. Przyłek za ścianami ramy zaprojektowano, połączone z nimi monolitycznie i oparte na wspólnym fundamencie, podwieszane skrzydełka utrzymujące nasyp drogowy.

## **4.6. Wyciąg z obliczeń statyczno - wytrzymałościowych**

### **4.6.1. Założenia obliczeniowe**

Obliczenia mostu wykonano w oparciu o normy branżowe [13], [14], [15]. Klasa obciążenia obiektu B (50t) wg [13].

Przyjęto model obliczeniowy konstrukcji nośnej w postaci ramy przestrzennej zbudowanej z elementów płytowo-powłokowych. Obliczenia wykonano przy użyciu oprogramowania Autodesk Robot Structural Analysis 2010 oraz arkuszy kalkulacyjnych MS Excel.

### **4.6.2. Obciążenia**

W obliczeniach obiektu uwzględniono następujące obciążenia:

- ciężar własny konstrukcji ramowej,
- ciężar dodatkowy elementów wyposażenia (nawierzchnie, izolacja, kapy chodnikowe, bariery),
- ciężar własny i parcie gruntu (czynne, spoczynkowe),
- skurcz i pełzanie betonu (rygiel ramy),
- obciążenia ruchome: tłum pieszych, tabor samochodowy  $q$ , pojazd K (jak dla klasy B),
- hamowanie i przyśpieszanie,
- wpływy temperatury,
- nierównomierne osiadanie podpór.

Analizowano dwa układy obciążeń - podstawowy i dodatkowy. W układzie P, oprócz obciążeń stałych i użytkowych uwzględniono wpływy reologiczne tj. skurcz i pełzanie betonu. Natomiast w układzie PD ujęto działanie temperatury i nierównomiernego osiadania podpór.

### **4.6.3. Podstawowe wyniki obliczeń**

Pale:

Nośność obliczeniowa pojedynczego pala - 4,4 MN.

Płyta pomostu - rygiel ramy:

Ekstremalne obliczeniowe momenty zginające miarodajne do wymiarowania:

- w narożu, w osi ściany pionowej (zbrojenie górne) -2550 kNm/m
- w środku rozpiętości przęsła (zbrojenie dolne) 1450 kNm/m

### Ściany pionowe:

Maksymalne obliczeniowe momenty zginające miarodajne do wymiarowania:

- na poziomie wierzchu fundamentu 1300 kNm/m
- w narożu (zbrojenie od strony zasypu) -2550 kNm/m

## **4.7. Wyposażenie obiektu**

### **4.7.1. Nawierzchnia i izolacje**

Izolację płyty pomostowej przyjęto z papy termozgrzewalnej o grubości >5 mm.

Wszystkie powierzchnie betonowe stykające się z gruntem należy zabezpieczyć izolacją bitumiczną wykonywaną na zimno.

Zaprojektowano nawierzchnię jezdni na obiekcie składającą się z dwóch warstw:

- warstwa ścieralna – SMA gr. 4 cm
- warstwa wiążąca – asfalt twardolany gr. 5 cm

Styk krawężnika z jezdnią oraz styk nawierzchni w osiach odwodnienia należy uszczelnić elastyczną, bitumiczną taśmą uszczelniającą, natomiast styk między kapą a krawężnikiem oraz kapą a deską gzymsową elastyczną masą uszczelniającą.

Na chodnikach na obiekcie i murach oporowych zaprojektowano nawierzchnię epoksydowo-poliuretanową o grubości 6mm.

### **4.7.2. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu**

Na krawędziach obiektu i murach oporowych zastosowano barieroporęcz mostową o poziomie powstrzymywania H1 (dopuszczalny również H2) i poziomie szerokości współpracującej W1. Wszystkie elementy stalowe barier powinny być przez producenta zabezpieczone antykorozyjnie przez ocynkowanie ogniowe.

Jezdnię od chodników oddzielono za pomocą krawężników kamiennych 20x20cm, osadzonych na podlewce z zaprawy niskoskurczowej.

### **4.7.3. Dylatacje**

Przerwy dylatacyjne o szerokości 20mm pomiędzy segmentami murów oporowych, zfazowane od strony zewnętrznej, należy zabezpieczyć taśmami PCV z wypełnieniem szczelin kitem trwale plastycznym.



#### **4.7.4. Gzysmy i kapy chodnikowe**

Na krawędziach mostu oraz murów oporowych i skrzydełek projektuje się montaż prefabrykowanych desek gzysmowych z polimerobetonu. Projektuje się monolityczne żelbetowe kapy chodnikowe, połączone z ustrojem nośnym poprzez kotwy talerzowe. W kapach chodnikowych należy umieścić rezerwowe rury osłonowe PCV Ø110 (po 1 szt na chodnik).

#### **4.7.5. Płyty przejściowe**

Projektuje się wykonanie płyt przejściowych za obiema ścianami ramy. Płyty należy oprzeć na wykonstrowanym wsporniku ścianek zapleczy. Zaprojektowano płyty przejściowe o długości 4,0 m, szerokości 7,0 m i grubości 30 cm. Płyty przejściowe przewidziano pod jezdnią. Płyty zaprojektowano jako monolityczne o spadku podłużnym 10%.

#### **4.7.6. Odwodnienie zasypki ścian ramy i murów oporowych**

Ściany murów stykające się z gruntem należy zabezpieczyć poprzez nałożenie geokompozytu drenażowego i ułożenie warstwy żwiru oraz ukształtowanie odprowadzenia wody poprzez odpowiednio ukształtowaną warstwę nieprzepuszczalną do przepuszczalnych gruntów rodzimych.

#### **4.7.7. Odwodnienie obiektu**

Wody opadowe z powierzchni obiektu zostaną ujęte w szczelny system odwodnienia. Na moście przewidziano instalację wpustów mostowych WM150 w rozstawie co 10,0 m. Wody opadowe odprowadzane będą grawitacyjnie poza obiekt poprzez kolektory Ø250 mm z HDPE o spadku 1 %, podwieszane do konstrukcji obiektu.

Dla umożliwienia odpływu wody z izolacji zaprojektowano sączki i dren podłużny wzdłuż krawężnika po stronie wpustów oraz dreny poprzeczne. Dreny należy wykonać z grysu bazaltowego 4 ÷ 6 mm, otoczonego kompozycją żywicy epoksydowej, ułożonego na geowłókninie, (podwójnie złożonej) przeszywanej, o symbolu 7/14/310. Pod krawężnikiem w miejscach sączków zaprojektowano dreny poprzeczne z geowłókniny.

Kolektory odwodnienia zostaną włączone do wpustów ulicznych i studzienek zlokalizowanych za obiektem od strony Przyłęku.

Odprowadzenie wody z wpustów odbywać się będzie przykanalikiem poprzez ścieki skarpowe do rzeki Pilica.

#### **4.7.8. Schody dla obsługi**

Na skarpie nasypu od strony Przyłęku projektuje się schody skarpowe dla obsługi. Schody należy wykonać z elementów betonowych prefabrykowanych, ograniczonych obrzeżem betonowym i wyposażać w poręcz ochronną po prawej stronie schodzącego.

#### **4.7.9. Stożki nasypów**

Projektuje się pochylenie stożków nasypu jako 1:1. Stożki nasypu powinny mieć wykształconą półkę poziomą i zapewniać obsypanie skrzydełek na min. 1,0 m na głębokość i długość. Projektuje się umocnienie stożków przyczółków i skarp nasypu w miejscach o pochyleniu mniejszym niż 1:1,5. Umocnienie skarp należy wykonać z brukowca na podsypce cementowo - piaskowej układanego na podwalinie betonowej. Zakres umocnień podano w części rysunkowej dokumentacji.

#### **4.7.10. Zabezpieczenie antykorozyjne powierzchni betonowych i stalowych**

Wszystkie powierzchnie betonowe stykające się z powietrzem należy pokryć barwnym preparatem do powierzchniowej ochrony betonu (powłoki malarskie cienkowarstwowe).

Element	Oznaczenie koloru wg RAL
Gzymsy	2001
Nawierzchnia chodników	1001
Konstrukcja ramy, skrzydełka, mury oporowe	1015

#### **4.8. Regulacja i umocnienie koryta rzeki**

Projektuje się regulację i umocnienie koryta rzeki w obrębie mostu i na długości po 5,0m przed i za mostem. Umocnienie zostanie wykonane z narzutu z kamienia hydrotechnicznego gr. 30cm, ułożonego na warstwie geowłókniny filtracyjnej. Projektowany spadek dna koryta rzeki to 0,1%.

#### **4.9. Dojazdy do obiektu**

Początek i koniec opracowania został przyjęty na podstawie niwelety w obrębie projektowanego obiektu i wynikał z zakresu potrzebnego do dowiązania się do stanu istniejącego. Przebudowywany obiekt oraz dojazdy położone są w planie na prostej, na końcu opracowania zaprojektowano łuk poziomy  $R=150m$ .

Odcinek południowy został zaprojektowany na całej długości o przekroju ulicznym, szerokości jezdni 4,85-6,50m. Wzdłuż wlotu południowego zaprojektowano obustronne chodniki z kostki betonowej szerokości 1,50m.

Odcinek północny został zaprojektowany o przekroju szlakuwym, szerokości jezdni 4,85-6,50m. Wzdłuż wlotu południowego zaprojektowano obustronne pobocza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie szerokości 1,00m.

Projektowana niweleta jezdni prowadzona jest ponad stanem istniejącym. Wynika to z konieczności zaprojektowania obiektu mostowego o pochyleniu podłużnym min. 0,50% oraz wyniesienia go ponad poziom wysokiej wody (istniejący obiekt nie spełniał tego warunku). Dojazd południowy do obiektu zaprojektowano o pochyleniu od 2,70%, natomiast północny o pochyleniu 4,40%. Załamania niwelety wyokrąglono łukami pionowymi wklęsłymi i wypukłymi  $R_{1,2}=600m$ . Przebudowywany obiekt został zaprojektowany w przekroju podłużnym na prostej o pochyleniu 0,50%. Niweleta na początku i końcu opracowania dowiązuje się do stanu istniejącego.

##### **4.9.1. Parametry przebudowywanego odcinka drogi**

- klasa techniczna drogi: Z,
- kategoria ruchu: KR3,
- obciążenie: 115kN/oś,
- prędkość projektowa:  $V_p=40km/h$ ,
- szerokość jezdni ograniczonej krawężnikiem: 4,85-6,50m,
- szerokość jezdni nie ograniczonej krawężnikiem: 4,85-6,50m,
- pochylenie poprzeczne jezdni na prostej: 2,00%,
- łuki pionowe wklęsłe, wypukłe:  $R_1, R_2=600,00m$ ,
- dojazdy do obiektu o pochyleniach:
  - północny:  $i_1=4,40\%$
  - południowy:  $i_2=2,70\%$
- pobocze tłuczniowe:

- szerokość: 1,00-3,15m,
- pochylenie poprzeczne: 6,00%,

#### **4.9.2. Przekrój poprzeczny**

Na projektowanym odcinku przyjęto dwa przekroje: drogowy dwupasowy z odwodnieniem powierzchniowym o szerokości pasa ruchu ~2,42-2,75m z obustronnymi poboczami tłuczniowymi szerokości 1,00-2,15m oraz uliczny o szerokości pasa ruchu ~2,42-2,75m oraz obustronnym chodnikiem szerokości 1,50m.

#### **4.9.3. Konstrukcja nawierzchni**

W miejscu wyniesienia jezdni ponad stan istniejący zaprojektowano konstrukcję nawierzchni KR3:

- grub. 4 cm - warstwa ścieralna z betonu asfaltowego SMA 11,
  - grub. 7 cm - warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC22W,
  - grub. 7 cm - podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego AC22P,
  - grub. 20 cm - podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31.5,
  - grub. 22 cm - warstwa z materiału mrozoochronnego o współczynniku filtracji  $k > 8\text{m/d}$
- 60 cm - grubość konstrukcji.

W pozostałej części projektuje się odtworzenie warstwy ścieralnej z warstwą wyrównawczą:

- grub. 4 cm - warstwa ścieralna z betonu asfaltowego SMA 11,
- grub. 4-9 cm - warstwa wyrównawcza z betonu asfaltowego AC22W.

W miejscu dowiązania przebudowywanego odcinka drogi do istniejącej DP nr 1106S z obydwu stron obiektu, po sfrezowaniu istniejącej nawierzchni, na całej szerokości jezdni należy ułożyć pasmo geosiatki wzmacniającej o szerokości 4 m w poprzek jezdni, tak aby na odcinku projektowanym i na odcinku istniejącej drogi, uprzednio sfrezowanej, szerokości zakładów były równe.

## **5. WYTYCZNE REALIZACYJNE**

Wykonawca przed przystąpieniem do robót zobowiązany jest do przygotowania szczegółowego projektu technologicznego, projektów tymczasowych pomostów roboczych itp., projektów warsztatowych, projektu tymczasowej kładki dla pieszych na czas realizacji robót, harmonogramu prac i innych niezbędnych opracowań. Na czas przebudowy obiekt zostanie wyłączony z ruchu (ruch będzie odbywał się wyznaczoną trasą objazdu).

Prace należy prowadzić w taki sposób, żeby nie powodować zanieczyszczenia koryta rzeki. Teren prac należy tak zabezpieczyć, aby żadne odpady z rozbiórek nie dostały się do rzeki. Przed przystąpieniem do wykopów należy wykonać przekopy kontrolne. Miejsca składowania materiałów budowlanych, zaplecze budowy itp. należy lokalizować poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Pilica.

Roboty fundamentowe należy prowadzić pod nadzorem uprawnionego geologa. W przypadku stwierdzenia znacznych rozbieżności w warunkach gruntowo-wodnych w stosunku do tych określonych w dokumentacji projektowej, należy powiadomić Projektanta, który dokona analizy i ewentualnej weryfikacji sposobu posadowienia.

## **6. Dane techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie**

Pod względem:

a) zapotrzebowania i jakości wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków:

Obiekt na etapie eksploatacji nie wymaga zaopatrzenia w wodę. Wody opadowe z powierzchni jezdni będą odprowadzane do wpustów mostowych i dalej do projektowanej kanalizacji deszczowej. Po podczyszczeniu, wody opadowe zostaną odprowadzone do koryta rzeki Pilica.

b) emisji zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się:  
Obiekt w fazie eksploatacji nie będzie emitował zanieczyszczeń gazowych.

c) rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów:

Eksploatacja mostu będzie powodowała powstawanie niewielkiej ilości odpadów z czyszczenia ulic. Będą one na bieżąco usuwane przez służby utrzymania drogi wojewódzkiej na składowisko.

d) właściwości akustycznych oraz emisji drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się:

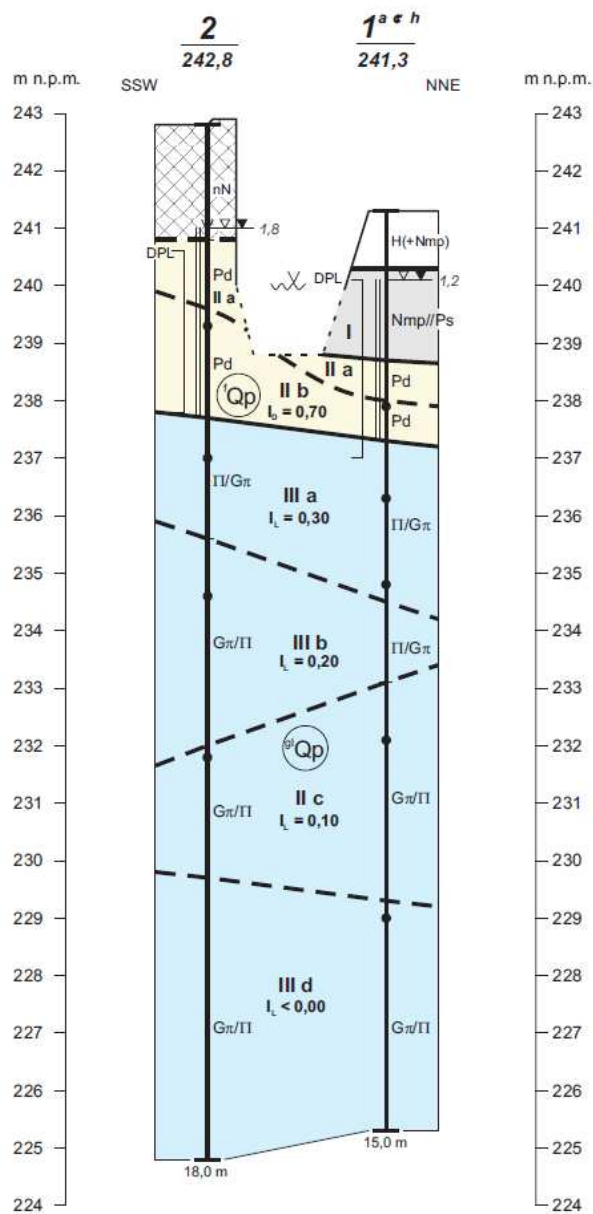
Obiekt nie będzie emitował drgań ani promieniowania. Dzięki zlikwidowaniu progów na wjazdach na obiekt oraz nowej nawierzchni jezdni poprawią się warunki akustyczne w obrębie obiektu (mniejszy hałas emitowany przez poruszające się pojazdy).

e) wpływu obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne:

Przedmiotowa inwestycja nie wpłynie w żaden sposób na istniejący drzewostan, projektowane rozwiązania nie wymagają wycinki zadrzewienia. Podczas fazy eksploatacji nie zostaną przekroczone dopuszczone przepisami prawa wartości węglowodorów ropopochodnych oraz stężenie zawiesiny ogólnej w wodach opadowych z powierzchni jezdni, przez co nie ma zagrożenia zanieczyszczenia gleby oraz wód powierzchniowych i podziemnych.

ZAŁĄCZNIK - WYNIKI BADAŃ PODŁOŻA

PROJEKT BUDOWLANY dla zadania "Przebudowa mostu na rzece Pilica w ciągu drogi powiatowej nr 1106 S relacji Gródek-Brzostek-Starzyny-Szczekociny w m. Przyłek"



		Temat: PRZYŁĘK, gm. Szczekociny – most na rz. Pilicy				
Treść: Przekrój geologiczno-inżynierski						
Opracował: mgr K. Piela mgr B. Stępień	Podpis	Data 25.07.2014	Skala pozioma 1: 1000	Skala pionowa 1: 100	ZAŁ. NR <b>2</b>	



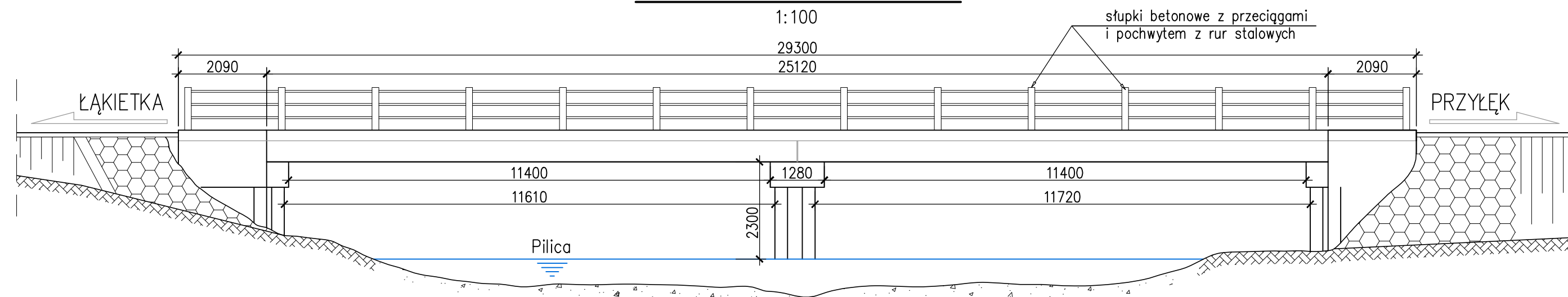
OBJAŚNIENIA GEOLOGICZNE		PARAMETRY GEOTECHNICZNE										Wg PN-81/B-03020				
		wartość charakterystyczna $x^{(m)}$ współczynnik materiałowy $\gamma_m$ wartość obliczeniowa $x^{(r)}$					Opracowanie: mgr K. Piela, mgr B. Stępień					Podpis:				
Profil stratygraficzno-litologiczny	Opis litologiczno-genetyczno-stratygraficzny	Nr warstwy geotechnicznej	Symbol gruntu	Symbol geologicznej konsolidacji gruntu	Stan gruntu		Wilgotność naturalna $W_n$ %	Gęstość objętościowa $\rho$ $tm^{-3}$	Spójność $C_u$ kPa	Kąt tarcia wewnętrznego $\phi$ °	Edometryczny moduł ścisłości pierwotnej $M_o$ MPa	Moduł odkształcenia pierwotnego $E_o$ MPa				
					Stopień zagęszczenia $I_D$	Stopień plastyczności $I_L$										
	Nasypy niebudowlane Grunt próchniczny		nN, H													
$f_{Qh}$	Grunty organiczne	I	Nmp	—	0,30	—	Grunty słabonośne, nie mogące stanowić bezpośredniego podłoża budowlanego									
$f_{Qp}$					Piaski	II a	Pd	—	0,58*	—	23	1,94	—	31	74	55
									0,9*	—	—	0,9	—	0,9	0,9	0,9
$f_{Qp}$	Piaski	II b	Pd	—	0,70*	—	22	1,98	—	31	89	66				
					0,9*	—	—	0,9	—	0,9	0,9	0,9				
$^{al}Qp$	Mułki zastoiskowe	III a	II	C	—	0,30	23	2,01	13	13	24	17				
					—	—	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9					
		III b	II	C	—	0,20	22	2,05	17	15	29	21				
					—	—	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9					
		III c	Gr	C	—	0,10	20	2,08	22	16	37	26				
					—	—	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9					
III d	Gr	C	—	< 0,00	18	2,12	30	18	48	34						
			—	—	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9							

\* - parametry wyznaczone metodą "A"

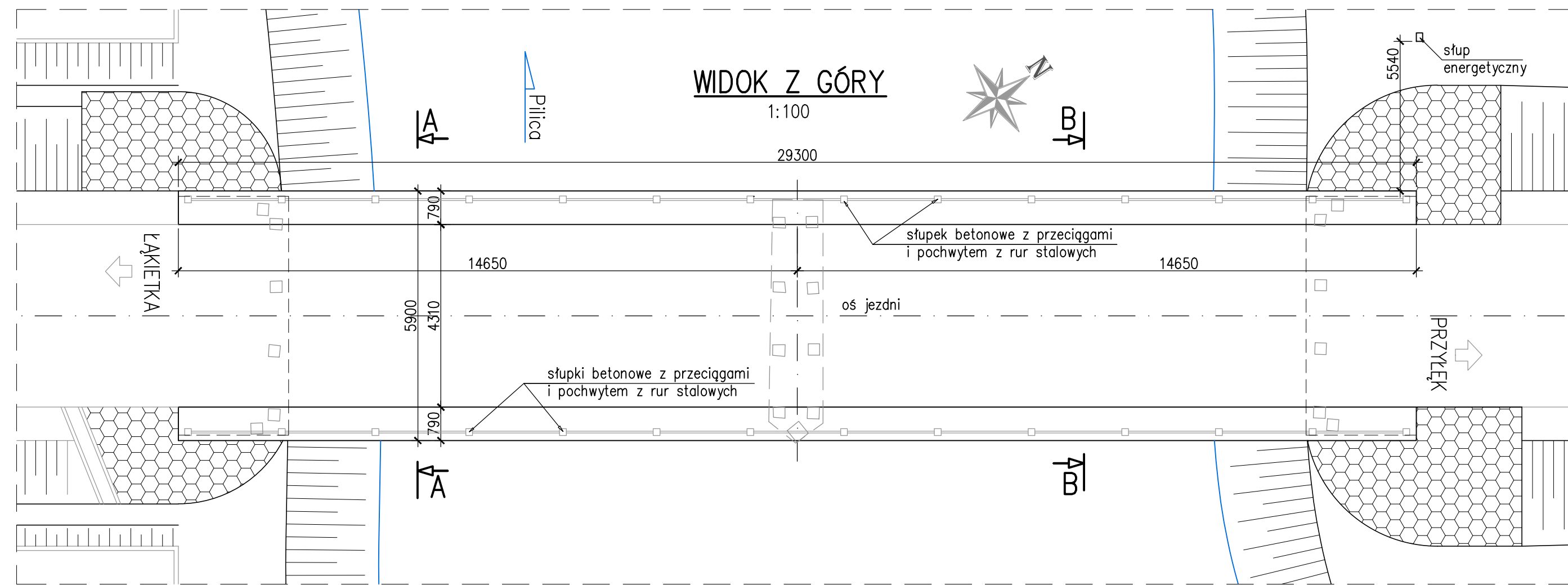
Symbole stratygraficzne	Symbole genetyczne
Q Czwartorzęd	fg osady rzecznotłowodowe
Qh Holocen	gl osady lodowcowe zastoiskowe
Qp Plejstocen	g osady lodowcowe morenowe
N Neogen	f osady rzeczne
Pg Paleogen	e osady eoliczne
K Kreda	li osady jeziorne
J Jura	
T Trias	

*CZĘŚĆ RYSUNKOWA*

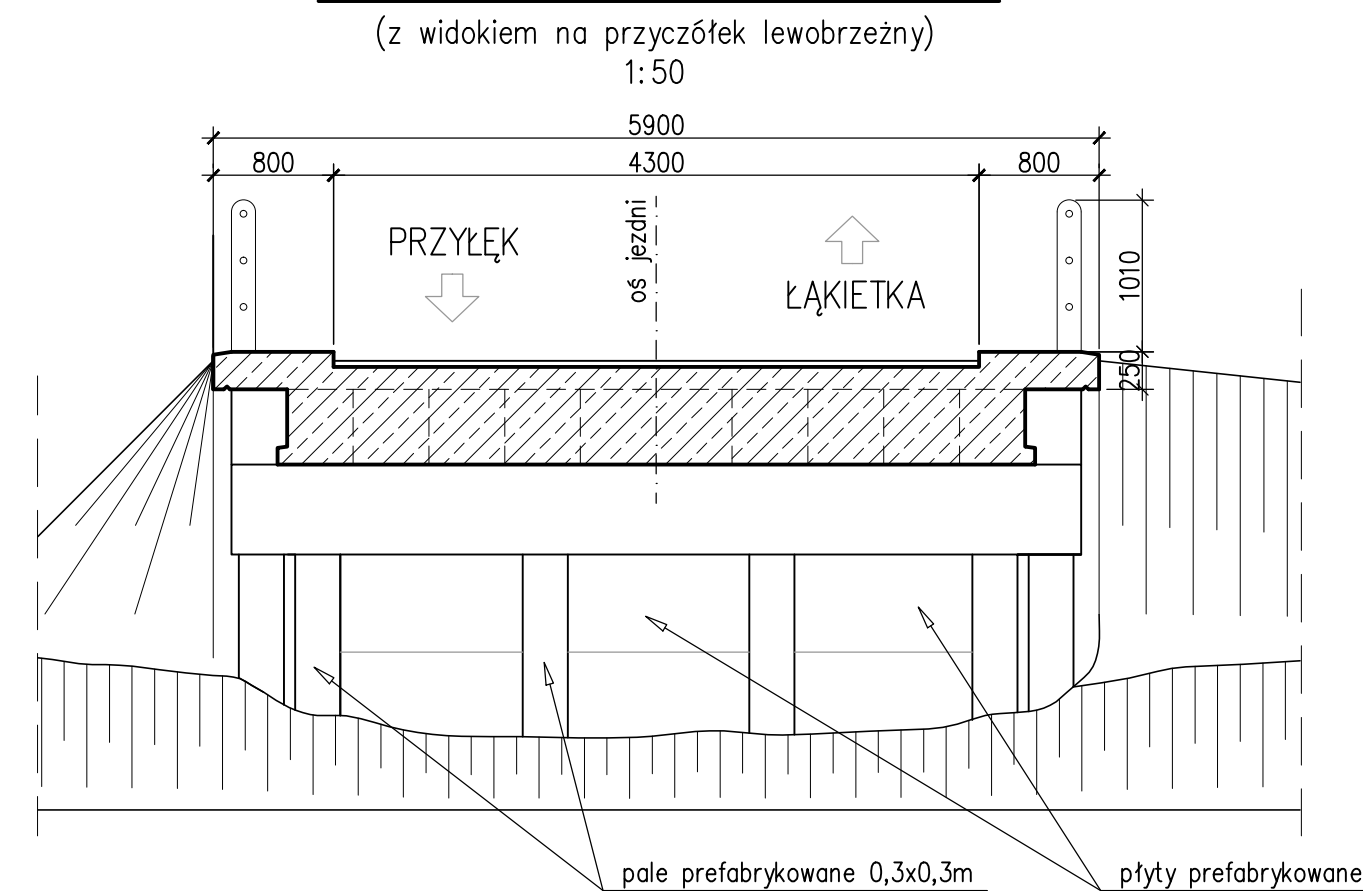
### WIDOK OD GÓRNEJ WODY



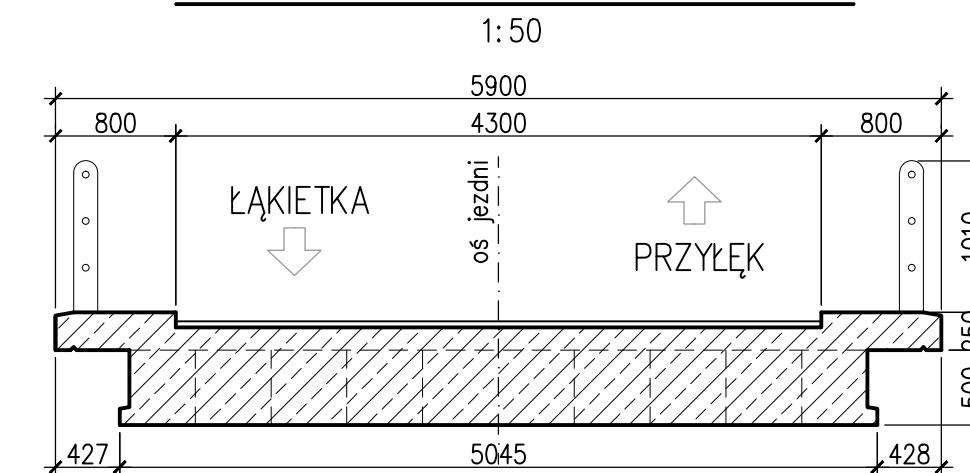
### WIDOK Z GÓRY



### PRZEKRÓJ POPRZECZNY A-A




### PRZEKRÓJ POPRZECZNY B-B



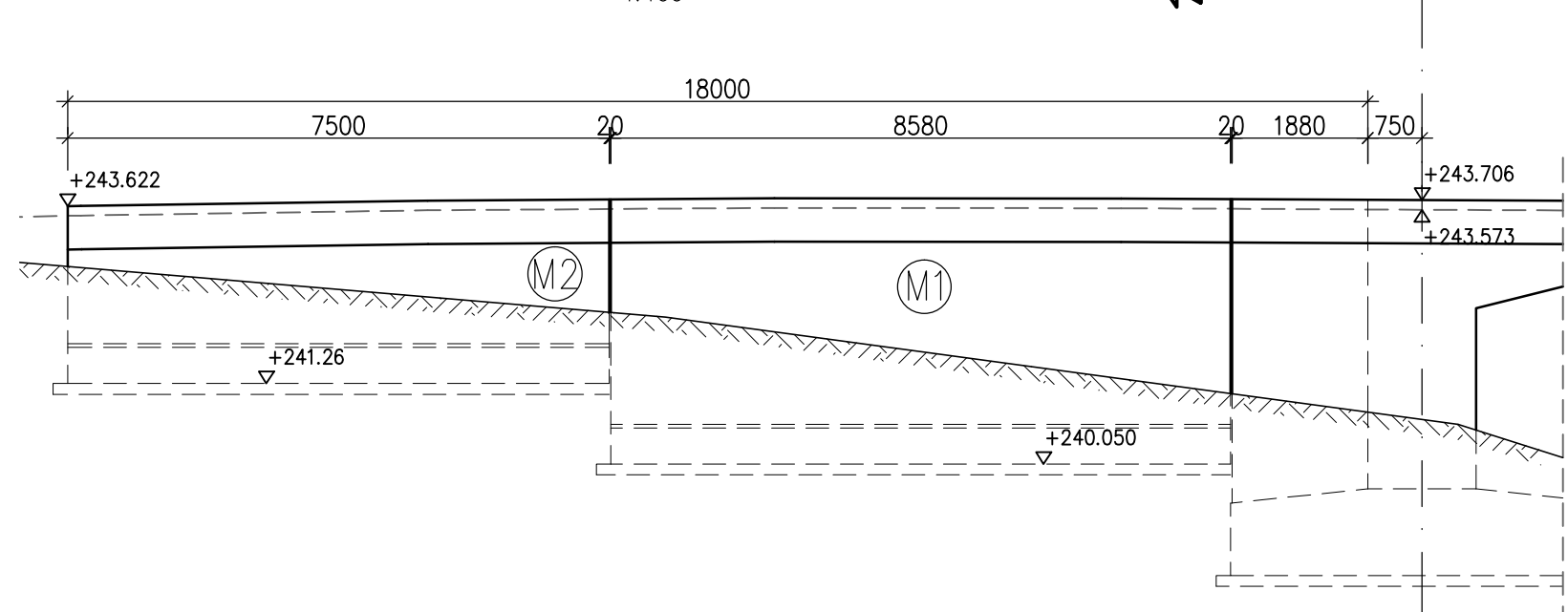
### UWAGI:

1. Wymiary podano w [mm]

Wykonawca: <b>PRACOWNIA PROJEKTOWA ARKADIUSZ SZCZĘSNY</b>  <b>MOSTOLAND</b> ul. M. Skłodowskiej-Curie 39/12 41-103 Siemianowice Śląskie www.mostoland.pl e-mail: biuro@mostoland.pl TEL. 793-176-713, FAX (32)739-07-31			
Zamawiający: <b>POWIATOWY ZARZĄD DRÓG W ZAWIERCIU</b> ul. Sienkiewicza 34, 42-400 Zawiercie		Umowa: Nr. 19/DZ3/2014 z dn. 15.04.2014r.	
Zadanie:	"Przebudowa mostu na rzece Pilica w ciągu drogi powiatowej nr 1106 S relacji Gródek-Brzostek-Starzyny-Szczekociny w m. Przyłek"		
Faza projektu:	PROJEKT BUDOWLANY	Branża:	Mostowa
Nazwa obiektu:	Most na rzece Pilica	Data:	Kwiecień 2014
Nazwa rysunku:	Inwentaryzacja geometryczna istniejącego obiektu	Skala:	1:50; 1:100
		Nr rys.:	PBA-01
Projektant:	mgr inż. Arkadiusz Szczęsny	Specjalność:	Mostowa
Sprawdzający:	mgr inż. Beata Kobylec-Szczęsny	Nr uprawnień:	SLK/4146/POOM/12
			SLK/2905/POOM/09

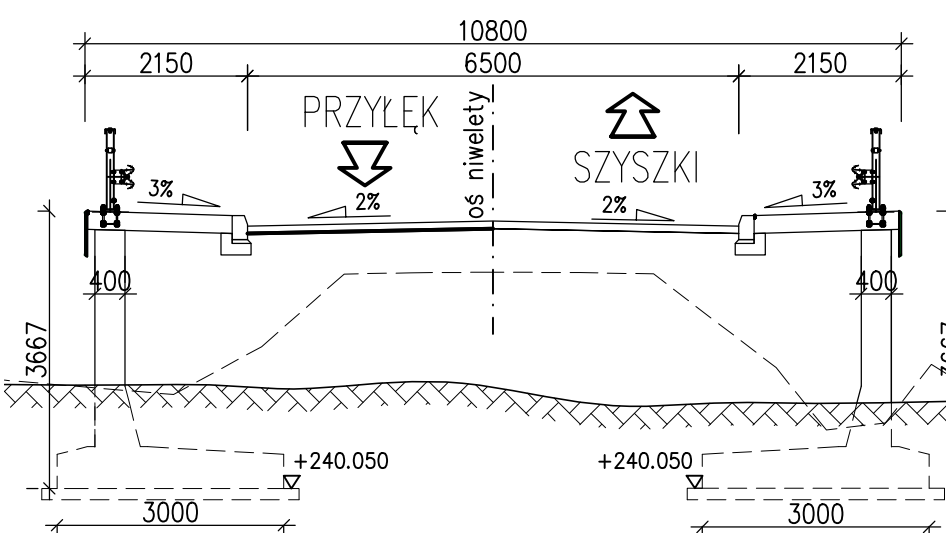
**ROZWIĘCIE MURÓW OPOROWYCH**

1:100



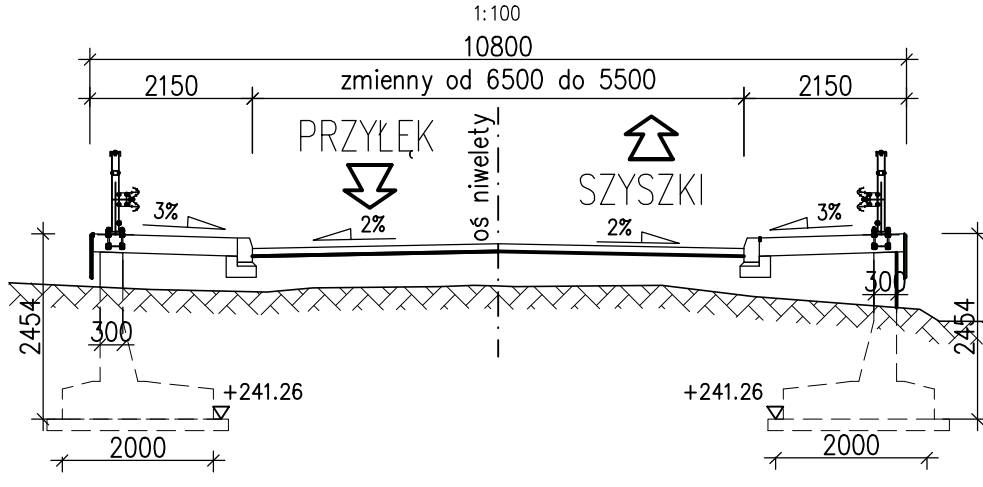
**PRZEKRÓJ POPRZECZNY B-B**

1:100



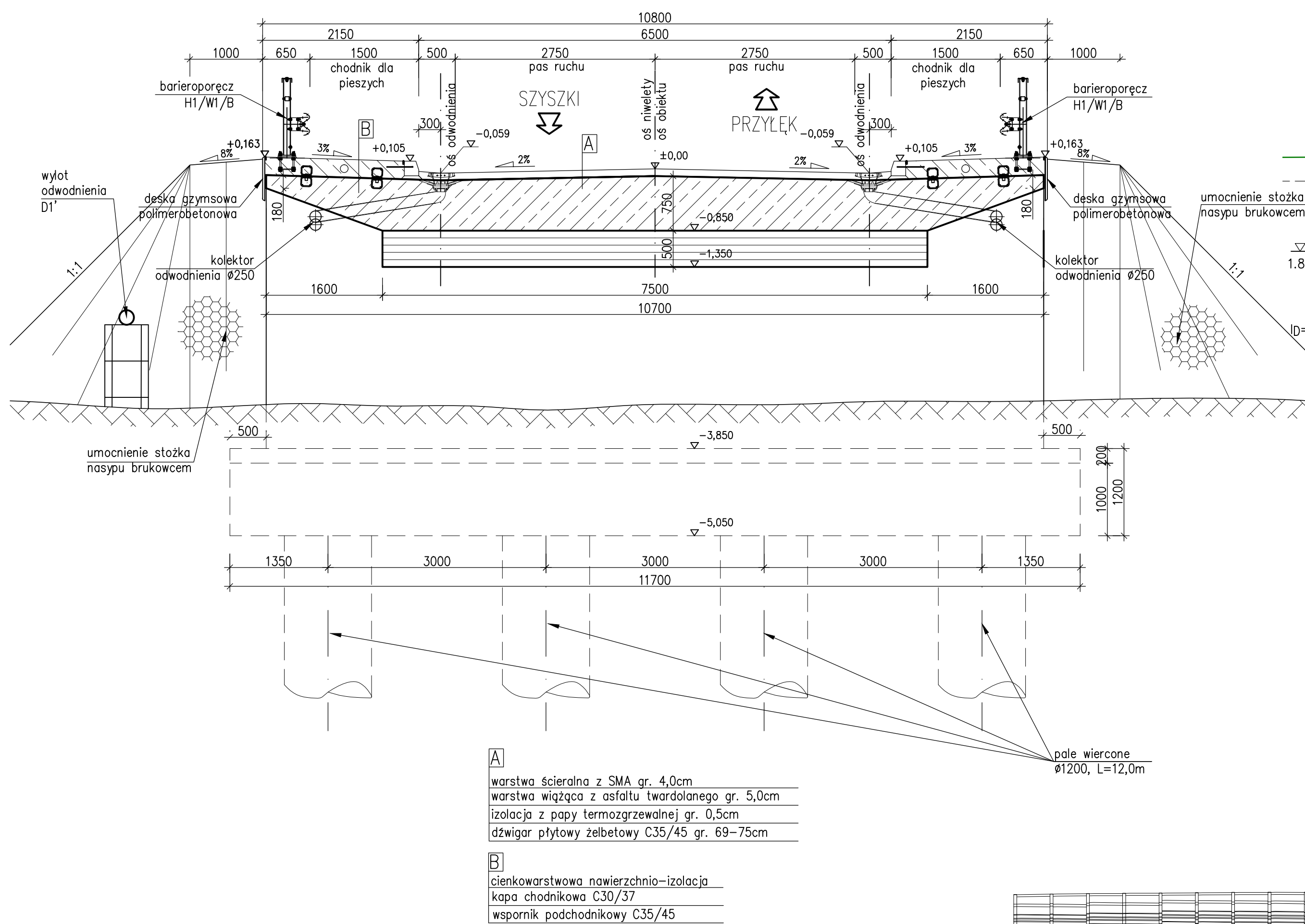
**PRZEKRÓJ POPRZECZNY C-C**

1:100



**PRZEKRÓJ POPRZECZNY A-A Z WIDOKIEM NA PODPORĘ W OSI 1**

1:50



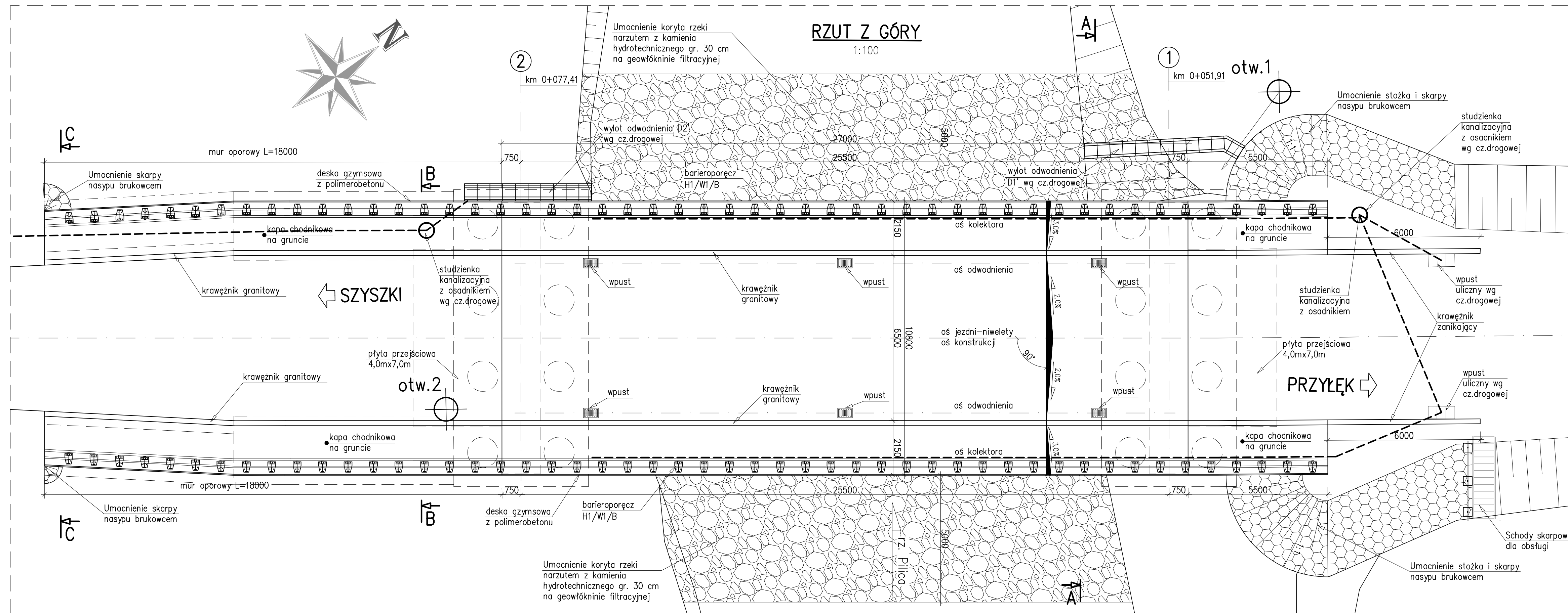
- A**
- warstwa scieralna z SMA gr. 4,0cm
  - warstwa wiążąca z asfaltu twardolanego gr. 5,0cm
  - izolacja z papy termozgrzewalnej gr. 0,5cm
  - dźwigar płytowy żelbetowy C35/45 gr. 69-75cm
- B**
- ciężkostwardowa nawierzchnia-izolacja
  - kapa chodnikowa C30/37
  - wspornik podchodnikowy C35/45

- KOLORYSTYKA MOSTU:**
- RAL 1015 - KOLOR USTROJU NOŚNEGO, PODPÓR, MURÓW OPOROWYCH
  - RAL 2001 - KOLOR GZYMŚÓW

BARIERY OCYNKOWANE, BRUKOWIEC W NATURALNEJ KOLORYSTYCE

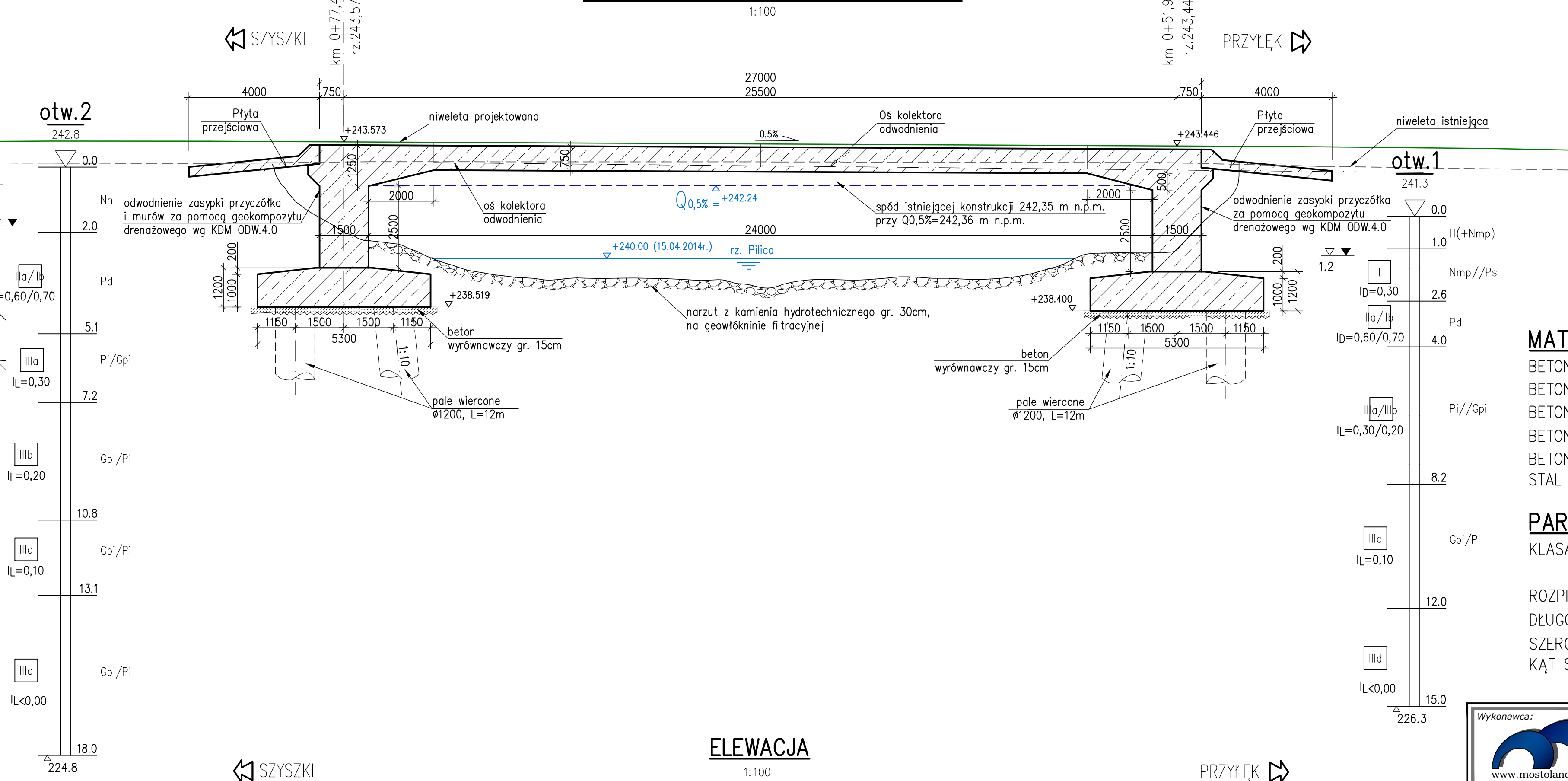
**RZUT Z GÓRY**

1:100



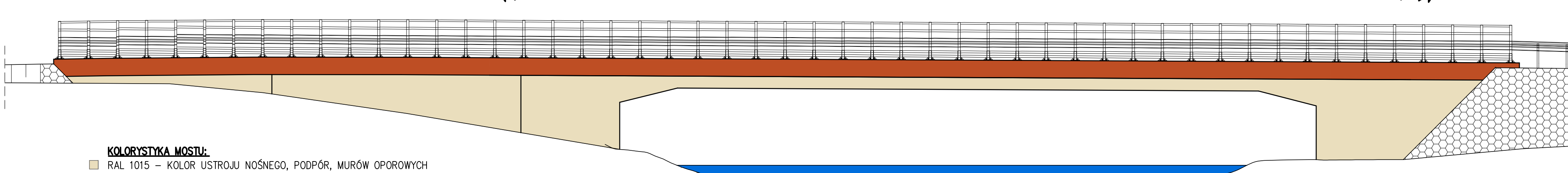
**PRZEKRÓJ PODŁUŻNY W OSI OBIEKTU**

1:100



**ELEWACJA**

1:100



- MATERIAŁY:**
- BETON USTROJU RAMOWEGO: C35/45
  - BETON KAP CHODNIKOWYCH: C30/37
  - BETON MURÓW OPOROWYCH: C30/37
  - BETON PŁYT PRZEJŚCIOWYCH: C25/30
  - BETON PALI: C25/30
  - STAL ZBROJENIOWA: BS1500S

- PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU:**
- KLASA OBCIĄŻENIA: "B" wg PN-85/S-10030
  - RÓZPIĘTOŚĆ TEORETYCZNA: 25,50 m
  - DŁUGOŚĆ CAŁKOWITA USTROJU NOŚNEGO: 27,00 m
  - SZEROKOŚĆ CAŁKOWITA OBIEKTU: 10,80 m
  - KĄT SKOSU: 90°

Wykonawca: **PRACOWNIA PROJEKTOWA ARKADIUSZ SZCZĘSNY**  
**OSTOLAND**  
 ul. M. Skłodowskiej-Curie 39/12  
 41-103 Siemianowice Śląskie  
 TEL. 793-176-713, FAX (32)738-07-31

Zamawiający: **POWIATOWY ZARZĄD DRÓG W ZAWIERCIU**  
 ul. H. Stenkiwicza 34, 42-400 Zawiercie

Unowa: Nr. 19/DZ3/2014 z dn. 15.04.2014r.

Zadanie:	"Przebudowa mostu na rzecze Pilica w ciągu drogi powiatowej nr 1106 S relacji Gródek-Brzostek-Starzyny-Szczekociny w m. Przyłęk"		
Faza projektu:	PROJEKT BUDOWLANY	Branża:	Mostowa
Nazwa obiektu:	Most w km 278+500 rz. Pilica	Data:	Listopad 2014
Nazwa rysunku:	Rysunek zestawieniowy	Skala:	1:50; 1:100
Projektant:	mgr inż. Arkadiusz Szczęsný	Nr uprawnień:	PBA-02
Sprawdzający:	mgr inż. Beata Kobylec-Szczęsný	Podpis:	SLK/2905/P004/09
			SLK/4146/P004/12



PRZEKRÓJ TYPOWY DP 1106S  
Skala 1:50

I

warstwa ścieralna z betonu asfaltowego SMA 11	4cm
warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 22W	7cm
podbudowa zasadnicza z betonu asfaltowego AC 22P	7cm
podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31.5	20cm
warstwa z materiału mrozochronnego o współczynniku filtracji $k > 8\text{m/d}$	22cm
Suma:	60cm

II

warstwa ścieralna z betonu asfaltowego SMA 11	4cm
warstwa wyrównawcza z betonu asf. AC 22W	4-9cm
istniejąca konstrukcja nawierzchni	

III

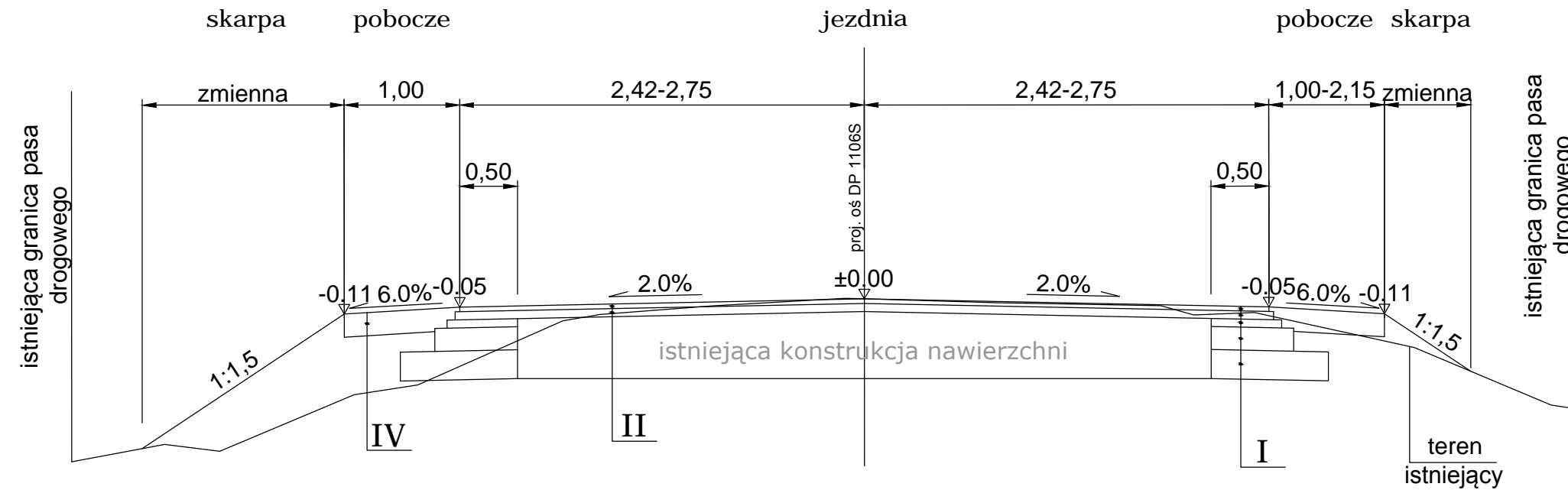
kostka betonowa	8cm
podsyпка cementowo piaskowa 1:4	3cm
podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31.5	15cm
Suma:	26cm

IV

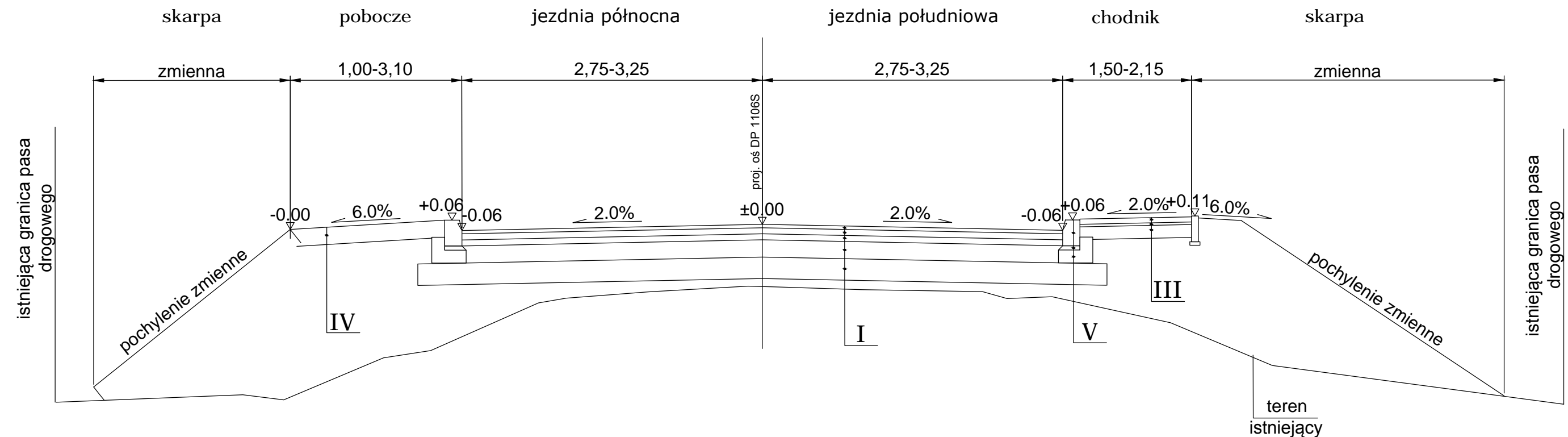
kruszywo łamane 0/31.5 stabilizowane mechanicznie	20cm
---	------

V

krawężnik kamienny 20x30x100cm	
podsyпка cementowo-piaskowa 1:4	5cm
ława z betonu C12/15	



PRZEKRÓJ TYPOWY DP 1106S  
Skala 1:50



Wykonawca: **PRACOWNIA PROJEKTOWA ARKADIUSZ SZCZĘSNY**  
  
 ul. M. Skłodowskiej-Curie 39/12  
 41-103 Siemianowice Śląskie  
 www.mostoland.pl e-mail: biuro@mostoland.pl TEL. 793-176-713, FAX (32)739-07-31

Zamawiający: **POWIATOWY ZARZĄD DRÓG W ZAWIERCIU**  
 ul. Sienkiewicza 34, 42-400 Zawiercie

Umowa: Nr. 19/DZ3/2014 z dn. 15.04.2014r.

Zadanie:	"Przebudowa mostu na rzece Pilica w ciągu drogi powiatowej nr 1106 S relacji Gródek-Brzostek-Starzyny-Szczekociny w m. Przyłęk"		
Faza projektu:	PROJEKT BUDOWLANY	Branża:	Drogowa
Nazwa obiektu:	Most na rzece Pilica		
Nazwa rysunku:	Przekroje typowe		
	Skala:	1:50	
	Nr rys.:	PBA-04	

Stanowisko:	Projektant:	Sprawdzający:
Imię i Nazwisko:	mgr inż. Damian Miciak	mgr inż. Beata Kobylec-Szczęśny
Specjalność:	Drogowa	Mostowa
Nr uprawnień:	PKK/0203/POOD/12	SLK/2905/POOM/09
Podpis:	